

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY
YOUNG SCIENTISTS COUNCIL

ISSN 2308-4855 (Print)
ISSN 2308-4863 (Online)

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК

HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES

ВИПУСК 88. ТОМ 2
ISSUE 88. VOLUME 2



Видавничий дім
«Гельветика»
2025

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(протокол № 7 від 26.06.2025 р.)*

Актуальні питання гуманітарних наук: / [редактори-упорядники М. Пантук, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомря]. – Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2025. – Вип. 88. Том 2. – 382 с.

Видання розраховане на тих, хто цікавиться питаннями розвитку педагогіки вищої школи, а також філології, мистецтвознавства, історії.

Редакційна колегія:

Пантук М.П. – головний редактор, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Душний А.І.** – співредактор, кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ільницький В.І.** – співредактор, доктор історичних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дмитрів І.І.** – відповідальний секретар, кандидат філологічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Андрєєв В.М.** – доктор історичних наук, професор (Київський університет імені Бориса Грінченка); **Батюк Т.В.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Баукова А.Ю.** – кандидат історичних наук, доцент (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Бермес І.Л.** – доктор мистецтвознавства, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Боровик Л.А.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука); **Волошин С.М.** – кандидат педагогічних наук (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гриценко Г.З.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галів М.Д.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галик В.М.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гук О.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гжесяк Ян** – доктор габілітований, надзвичайний професор кафедри (Державна вища професійна школа в Коніні, Польща); **Дутчак В.Г.** – доктор мистецтвознавства, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Засць В.М.** – кандидат мистецтвознавства, доцент (Національна музична академія України імені Петра Чайковського); **Зимомря І.М.** – доктор філологічних наук, професор (Ужгородський національний університет); **Іванишин П.В.** – доктор філологічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Кекош О.М.** – кандидат педагогічних наук (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Корсак Р.В.** – доктор історичних наук, професор (Ужгородський національний університет); **Кравчик М.О.** – кандидат філософських наук, доцент (Міжнародний гуманітарний університет) **Лазурко Л.М.** – доктор історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Мартинів Л.І.** – кандидат мистецтвознавства, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Маршалек-Кава Джоанна** – доктор наук, доцент (Університет Миколая Коперника в Торуні, Торунь, Польща); **Масненко В.В.** – доктор історичних наук, професор (Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького); **Мафтин Н.В.** – доктор філологічних наук, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Мацьків П.В.** – доктор філологічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Медвідь О.В.** – кандидат історичних наук (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Невмержицька О.В.** – доктор педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Оршанський Л.В.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пагута М.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пантук Т.І.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Петречко О.М.** – доктор історичних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Печарський А.Я.** – доктор філологічних наук, професор (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Попп Р.П.** – кандидат історичних наук (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Синкевич Н.Т.** – кандидат мистецтвознавства, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ситник О.М.** – доктор історичних наук, професор (Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького); **Сташевська І.О.** – доктор педагогічних наук, професор (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Сташевський А.Я.** – доктор мистецтвознавства, професор (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Стецик Ю.О.** – доктор історичних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Стреначикова Марія** – доктор наук (doc. CSc., PhD.), (Академія мистецтв у Банській Бистриці); **Тельвак В.П.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Устименко-Косоріч О.А.** – кандидат мистецтвознавства, доктор педагогічних наук, професор (Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка); **Футала В.П.** – доктор історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Чик Д.Ч.** – доктор філологічних наук, доцент (Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Тараса Шевченка); **Янишин Б.М.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник (Інститут історії України НАН України); **Яремчук В.П.** – доктор історичних наук, професор (Національний університет «Острозька академія»).

Збірник індексується в міжнародній базі даних Index Copernicus International.

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 6143 від 28.12.2019 р. (додаток 4) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі педагогічних наук (А1 – Освітні науки, А2 – Дошкільна освіта, А3 – Початкова освіта, А4 – Середня освіта (за предметними спеціалізаціями), А5 – Професійна освіта (за спеціалізаціями), А6 – Спеціальна освіта (за спеціалізаціями)).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі філологічних наук (В11 – Філологія (за спеціалізаціями)) та у галузі культури і мистецтва (В2 – Дизайн, В3 – Декоративне мистецтво та ремесла, В4 – Образотворче мистецтво та реставрація, В5 – Музичне мистецтво, В6 – Перформативні мистецтва, В12 – Культурологія та музеєзнавство, В14 – Організація соціокультурної діяльності).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 1290 від 30.11.2021 р. (додаток 3) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі історичних наук (В9 – Історія та археологія).

Реєстрація суб'єкта «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» у сфері друкованих медіа: Рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення № 1190 від 11.04.2024 року. Ідентифікатор медіа R30-04753.

Усі електронні версії статей збірника оприлюднюються на офіційному сайті видання www.aphn-journal.in.ua

Редакційна колегія не обов'язково поділяє позицію, висловлену авторами у статтях, та не несе відповідальності за достовірність наведених даних та посилань.

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Мови розповсюдження: українська, англійська, польська, німецька, французька, болгарська, румунська.

Засновник і видавець – Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, співзасновники Ільницький В.І., Душний А.І., Зимомря І.М.

Адреса редакції: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, м. Дрогобич, обл. Львівська, 82100. тел.: (03244) 1-04-74, факс: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2025

© Пантук М.П., Душний А.І., Зимомря І.М., 2025

Recommended for publication
by Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Academic Council
(protocol No 7 from 26.06.2025)

Humanities science current issues / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, V. Ilnytskyi, I. Zymomrya]. – Drohobych : Publishing House „Helvetica”, 2025. – Issue 88. Volume 2. – 382 p.

The journal is intended for all interested in high school pedagogy, philology, art, and history.

Editorial board:

M. Pantyuk – Editor-in-Chief, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific Work (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical); **A. Dushnyi** – Co-Editor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Ilnytskyi** – Doctor of History, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **I. Dmytriv** – Corresponding Secretary, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Andriyev** – Doctor of History, Professor (Kyiv Grinchenko University); **T. Batiuk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **A. Baukova** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Lviv National University); **I. Bermes** – Doctor of Arts, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **L. Borovyk** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Academician Stepan Demianchuk International University of Economics and Humanities); **S. Voloshyn** – Candidate of Pedagogical Sciences (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **H. Hrytsenko** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Haliv** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Halyk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Huk** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **J. Gzhesiak** – Dr. Gab., Associate Professor (Konin Higher Secondary School of Education); **V. Dutchak** – Doctor of Arts, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **V. Zaiets** – Candidate of Art Studies, Associate Professor (National Music Academy of Ukraine named after Peter Tchaikovsky); **I. Zymomrya** – Doctor of Philology, Professor (Uzhgorod National University); **P. Ivanyshyn** – Doctor of Philology, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Kekosh** – Candidate of Pedagogical Sciences (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **R. Korsak** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Uzhhorod National University); **M. Kravchyk** – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor (International Humanitarian University); **L. Lazurko** – Doctor of History, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **L. Martyniv** – Candidate of Art Studies, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **Marszalek-Kawa Joanna** – Doctor of Science, Associate Professor (Nicolaus Copernicus University in Torun, Torun, Poland); **V. Masnenko** – Doctor of History, Professor (Bogdan Khmelnytsky Cherkasy National University); **N. Maftyn** – Doctor of Philology, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **P. Matskiy** – Doctor of Philology, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Medvid** – Ph.D. in History, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Nevmerzhytska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (General Pedagogy and Preschool Education of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **L. Orshanskyi** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Pahuta** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **T. Pantiuk** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Petrechko** – Doctor of History, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **A. Pecharskyi** – Doctor of Philological Sciences, Professor (Lviv National University); **R. Popp** – Ph.D. in History, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **N. Synkevych** – Candidate of Arts, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Sytnyk** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Bohdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University); **I. Stashevska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Academic Affairs of Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **A. Stashevskyi** – Doctor of Arts, Professor (Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **Y. Stetsyk** – Doctor of History, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Strenachikova** – Doctor of Science (Doc. CSc., PhD.), (Academy of Arts in Banska Bystrica); **V. Telvak** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Futala** – Doctor of History, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Ustyomenko-Kosorich** – Candidate of Art History, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko); **D. Chyk** – Doctor of Philology, Associate Professor (Taras Shevchenko Kremenets Regional Humanities and Pedagogical Academy); **B. Yanyshyn** – Candidate of Historical Sciences, Senior Research Associate (Institute of History of Ukraine of the NAS of Ukraine); **V. Yaremchuk** – Doctor of History, Professor (Ostroh Academy National University).

The collection is included in such international databases as Index Copernicus International.

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 28.12.2019 № 6143 (annex 4), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on pedagogical sciences (A1 – Education Sciences, A2 – Pre-School Education, A3 – Primary Education, A4 – Secondary Education (with subject specializations), A5 – Vocational Education (with specializations), A6 – Special Education (with specializations)).

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 17.03.2020 № 409 (annex 1), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on philological sciences (B11 – Philology (with specializations)) and culture and arts (B2 – Design, B3 – Decorative Arts and Crafts, B4 – Fine Arts and Restoration, B5 – Musical Arts, B6 – Performing Arts, B12 – Cultural Studies and Museum Studies, B14 – Organization of Sociocultural Activities).

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 30.11.2021 № 1290 (annex 3), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on historical sciences (B9 – History and Archeology).

Registration of Print media entity «Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers»: Decision of the National Council of Television and Radio Broadcasting of Ukraine № 1190 as of 11.04.2024. Media ID: R30-04753.

All electronic versions of articles in the collection are available on the official website edition
www.aphn-journal.in.ua

Editorial board do not necessarily reflect the position expressed by the authors of articles,
and is not responsible for the accuracy of these data and references.

The articles were checked for plagiarism using the software StrikePlagiarism.com developed by the Polish company Plagiat.pl.

Distribution languages: Ukrainian, English, Polish, German, French, Bulgarian, Romanian.

Founder and Publisher – Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University,
co-founders V. Ilnytskyi, A. Dushnyi, I. Zymomrya.

Editorial address: Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, Ivana Franka str., 24, Drohobych, Lviv region,
82100. tel.: (03244) 1-04-74, fax: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Drohobych State Ivan Franko
Pedagogical University, 2025
© M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomrya, 2025

Олена ПОХИЛЮК,

orcid.org/0000-0003-2786-4055

кандидат філологічних наук,

старший викладач кафедри української філології

Комунального закладу вищої освіти «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»

(Вінниця, Україна) *olhovaolena@ukr.net*

СИНТАКСИЧНІ ІННОВАЦІЇ В ПОЕТИЧНОМУ ДИСКУРСІ: ТРАДИЦІЙНІ ТА СУЧАСНІ ПІДХОДИ

У статті здійснено комплексне дослідження феномену синтаксичних інновацій у поетичному дискурсі крізь призму поєднання традиційних лінгвістичних концепцій та новітніх когнітивно-дискурсивних підходів. Синтаксична структура в поезії розглядається не лише як засіб граматичної організації тексту, а як повноцінний інструмент художнього моделювання дійсності, здатний створювати нові образи, викликати інтелектуальну напругу та формувати індивідуальну поетичну стилістику. Особливу увагу приділено таким синтаксичним явищам, як інверсія, енкавта, парцеляція, анаколут, сегментованість, функціональні амальгами, які розглядаються як приклади відхилення від нормативного синтаксису, що набуває естетичної функції.

Проаналізовано широке коло праць вітчизняних і зарубіжних дослідників, серед яких – С. Жигун, І. Мешкова, Л. Пилипчук, Ю. Зоріна, а також Р. Бенні, М. Грін, Р. Фонтан, Л. Міхаеліс. Порівняльний аналіз свідчить про тенденцію до інтенсифікації синтаксичних інновацій у поетичному дискурсі ХХ-ХХІ ст., що корелює із загальним зрушенням естетичних та когнітивних стратегій у поезії. Авторка обґрунтовує доцільність розгляду синтаксичних інновацій як адаптивних механізмів, які відображають зміну мовного мислення та відповідають на виклики нової комунікативної реальності.

Стаття також розкриває потенціал синтаксичних інновацій як когнітивних тригерів, що змінюють траєкторії сприйняття тексту, викликаючи ефект когнітивного напруження або порушення читацьких очікувань. На матеріалі української та англійської поезії простежено, як синтаксичні інновації сприяють створенню інтерпретативної багатозначності та підвищенню естетичного впливу. Таким чином, дослідження має як теоретичне, так і прикладне значення, відкриваючи нові перспективи у вивченні поетичного мовлення в контексті сучасної лінгвістики.

Ключові слова: синтаксичні інновації, поетичний дискурс, енкавта, інверсія, когнітивна поетика.

Olena POKHYLIUK,

orcid.org/0000-0003-2786-4055

Candidate of Philological Sciences,

Senior Lecturer at the Department of Philology

Communal Higher Education Institution "Vinnytsia Humanities Pedagogical College"

(Vinnytsia, Ukraine) *olhovaolena@ukr.net*

SYNTACTIC INNOVATIONS IN POETICAL DISCOURSE: TRADITIONAL AND MODERN APPROACHES

The article presents a comprehensive study of syntactic innovations in poetic discourse through the lens of both traditional linguistic theories and contemporary cognitive-discursive approaches. Syntax in poetry is examined not merely as a grammatical framework but as a dynamic artistic tool that contributes to meaning-making, emotional expression, and stylistic individuation. Particular attention is paid to syntactic phenomena such as inversion, enjambment, parcelling, anacoluthon, segmentation, and functional amalgams, all of which represent deliberate deviations from normative syntactic patterns and serve essential aesthetic and communicative purposes.

The study is grounded in the analysis of a wide range of works by Ukrainian and international scholars, including S. Zhygun, I. Meshkova, L. Pylypchuk, Yu. Zorina, as well as P. Bennui, M. Green, P. Fontaine, and L. Michaelis. A comparative perspective highlights a growing tendency toward syntactic experimentation in 20th- and 21st-century poetry, reflecting broader shifts in aesthetic and cognitive paradigms. The author argues for viewing syntactic innovations as adaptive mechanisms that respond to evolving modes of linguistic thinking and contemporary communicative demands.

Moreover, the article emphasizes the role of syntactic innovations as cognitive triggers that disrupt reader expectations and create interpretive tension, thus enhancing the expressive and stylistic depth of poetic texts. On the basis of poetic examples from both Ukrainian and Anglophone traditions, the research illustrates how these syntactic strategies foster semantic openness and interpretative multiplicity. Overall, the study contributes to both theoretical

understanding and applied analysis of poetic language, offering new perspectives for further interdisciplinary linguistic research.

Key words: *syntactic innovations, poetic discourse, enjambement, inversion, cognitive poetics.*

Постановка проблеми. Синтаксис у поетичному дискурсі відіграє ключову роль у формуванні художнього образу, моделюванні концептуального простору твору та передачі складного спектра емоційних станів. На відміну від прозового мовлення, поетичний текст характеризується підвищеним рівнем експресивності, що часто досягається завдяки навмисному відхиленню від нормативного синтаксису. Така варіативність синтаксичних структур дозволяє поетам експериментувати з порядком слів, інверсіями, сегментацією речень, енкабаманом, порушенням меж синтаксичних одиниць тощо, перетворюючи синтаксис з механізму побудови речення на засіб художнього осмислення дійсності.

У сучасному поетичному дискурсі спостерігається виразна тенденція до посилення синтаксичної інноваційності, що відображає загальний зсув естетичних пріоритетів від формальної гармонії до вираження фрагментарності, емоційної напруги, внутрішнього хаосу чи дисгармонії. Поети дедалі частіше порушують граматичні правила не задля епатажу, а як інструмент створення нових семантичних горизонтів та більш автентичного відображення людського досвіду. Ці процеси актуалізують необхідність комплексного дослідження функціональних та когнітивних аспектів синтаксичних інновацій у поезії, зокрема їх здатності формувати нові смисли, впливати на сприйняття тексту та сприяти розширенню меж поетичної мови.

Аналіз досліджень. У сучасному мовознавстві спостерігається зростання наукового інтересу до синтаксичних інновацій, зокрема в межах поетичного дискурсу, де відхилення від нормативної граматики набувають статусу художнього прийому. Незважаючи на значну кількість праць, присвячених проблемам поетичної мови, ще досі не вироблено єдиного підходу до класифікації, функціонального навантаження та меж допустимих синтаксичних експериментів у поезії. У вітчизняній та зарубіжній лінгвістиці синтаксичні інновації розглядаються як ключовий засіб художньої експресії, проте термінологічна база цього явища є ще не усталеною: паралельно функціонують визначення «синтаксична трансгресія», «синтаксичний експеримент», «структурна девіація» тощо. У межах цього дослідження основним поняттям є «синтаксичні інновації», що охоплює як навмисне порушення граматичних правил, так

і креативне переосмислення синтаксичних засобів мови в межах поетичного тексту.

Провідними вітчизняними дослідниками синтаксису поетичної мови, які створили теоретичне підґрунтя для вивчення синтаксичних новацій, є Л. Пилипчук, І. Мешкова, С. Жигун, Ю. Зоріна, Л. Прокопчук, Н. Гуйванюк. Їх праці репрезентують аналіз поетичного мовлення з позицій функціонального синтаксису, когнітивної поетики та стилістики. Значну увагу вони приділяють таким явищам, як інверсія, парцеляція, сегментованість, синтаксичне згортання, які в сучасному поетичному тексті відіграють ключову роль у творенні образності та відображенні внутрішнього стану мовця.

У зарубіжному мовознавстві активне вивчення синтаксичних інновацій спостерігається у працях Bennui (2013), Green (2021), Fontaine (2020), Jeffries (2023), Michaelis (2025). Автори трактують синтаксичні порушення не лише як стилістичний прийом, а й як вияв ширших соціолінгвістичних та культурних зрушень. Зокрема, М. Green аналізує «синтаксичний розрив» як засіб фрагментарного відображення дійсності, а Р. Fontaine досліджує синтаксичний ритм і розрив як елементи структури модерної поезії. L. A. Michaelis у новітній праці (2025) підкреслює роль «функціональних амальгам» у створенні нових синтаксичних моделей у поетичному дискурсі. Праці таких учених, як Werth, Mair, Leech і Jeffries, вводять інтерпретативні та конструкційні підходи, зокрема у рамках критичної стилістики та теорії текстових світів.

Особливу роль у синтаксичній інновації відіграють інверсивні конструкції. На це звертають увагу Tilochko (2022), Tilavova (2021), Tursinaliqizi (2023), які аналізують функції порушеного порядку слів у крослінгвістичному аспекті. Варто також відзначити дослідження Sharma (2009) та Yemelianova й Ashcheulova (2020), які демонструють, що інверсія у поетичному дискурсі слугує засобом посилення семантичного навантаження та афективної виразності.

Варто зауважити, що попри зростаючу кількість праць, комплексний міждисциплінарний підхід до вивчення синтаксичних інновацій у поезії залишається перспективною й недостатньо реалізованою ділянкою. Наприклад, досі бракує ґрунтовних досліджень, що поєднують когнітивно-семантичний аналіз синтаксичних моделей із дискурсною інтерпретацією. Саме тому подальше вивчення

синтаксичних інновацій у поетичному дискурсі видається науково обґрунтованим і актуальним.

Метою статті є комплексний аналіз феномену синтаксичної інновації в поетичному дискурсі, зокрема: визначення теоретичних засад поняття синтаксичної інновації, огляд традиційних та сучасних підходів до вивчення синтаксису в поезії, аналіз основних типів синтаксичних інновацій та їх естетичних функцій, оцінка впливу синтаксичних інновацій на сприйняття читача тощо.

Виклад основного матеріалу. В українському мовознавстві чіткого трактування синтаксичної інновації немає, натомість натрапляємо на активне обговорення впродовж останніх десятиліть цього синтаксичного явища в лінгвістиці інших мов. Так, наприклад, професор П. Беннуї в дослідженні «Деякі синтаксичні інновації в нових літературах англійською мовою» говорить про те, що «синтаксичні інновації часто є маркером культурної різниці та ідентичності» і «можуть включати відхилення від стандартних правил граматики англійської мови, використання унікальних синтаксичних структур або впровадження елементів з місцевих мов» (Bennui, 2013: 2).

Мовознавиця Л. Майкліс в науковій статті «Синтаксичні інновації та функціональні амальгами» трактує синтаксичні інновації, зокрема функціональні амальгами, як інноваційні конструкції, які поєднують несумісні частини інших конструкцій, порушуючи канонічні правила побудови фраз, вважає їх важливим аспектом мовної діяльності, що демонструють здатність мовців адаптуватися до комунікативних потреб та обмежень граматики, створюючи нові структури та розширюючи можливості мови (Michaelis, 2025).

Науковці К. Маїр та Дж. Ліч, досліджуючи синтаксичні особливості англійської мови, синтаксичні інновації трактують як зміни, що є складним і багатограним процесом, який відбувається поступово й під впливом різних лінгвістичних і соціокультурних факторів (Mair, Leech, 2021).

Спробуємо описати актуальне бачення синтаксичних інновацій. На нашу думку, синтаксичні інновації можуть бути визначені як свідоме або несвідоме відхилення від усталених, стандартних правил граматики та синтаксичних структур мови, що відбувається під впливом різноманітних внутрішньомовних (наприклад, граматикалізація, лексикалізація, конкуренція між конструкціями) та зовнішніх соціокультурних факторів (наприклад, культурна різниця, ідентичність, вплив інших мов, колоквіалізація, американізація, полонізація). Ці інновації можуть проявлятися у використанні унікальних синтаксичних структур,

впровадженні елементів з місцевих або інших мов, трансформації або порушенні канонічних правил побудови фраз, створенні нових конструкцій для вирішення комунікативних потреб та обмежень граматики.

На основі узагальнення наявних міркувань дослідників у царині сучасного синтаксису, можемо висновкувати, що синтаксичні інновації є складним і багатограним процесом, який відбувається поступово й може бути маркером культурної різниці та ідентичності. Вони демонструють здатність мовців адаптуватися до комунікативних потреб, розширюючи можливості мови та створюючи нові естетичні ефекти, посилюючи експресивність та залучаючи читача до активного інтерпретування тексту, особливо в поетичному дискурсі, який є полем для експериментів із мовною формою.

Важливо розрізняти синтаксичні інновації від простих помилок, оскільки інновації, на нашу думку, є свідомим вибором або адаптивною стратегією мовців, спрямованою на передачу певних значень, ефектів або подолання граматичних обмежень.

У сучасному лінгвістичному дискурсі поняття інновації в синтаксисі поетичного мовлення набуває особливої актуальності, оскільки поезія традиційно обирається авторами полем для експериментів із мовною формою. Синтаксична інновація в поезії розглядається мовознавцями як свідоме порушення або трансформація усталених граматичних структур з метою створення нових естетичних ефектів, посилення експресивності та залучення читача до активного інтерпретування тексту.

У поетичному дискурсі синтаксична інновація може проявлятися через різноманітні прийоми, такі як інверсія, еліпсис, анаколуф, паратаксис та ін. Ці засоби дозволяють авторам відходити від нормативного синтаксису, створюючи унікальні ритмічні та семантичні структури, що сприяють глибшому емоційному впливу на читача. Як зазначає С. Шарма, поети, особливо сучасні, успішно звільнилися від обмежень так званої «поетичної мови», використовуючи різноманітні стилістичні варіанти, зокрема зміну порядку слів, еліпсис та пасивізацію, для створення маркованих структур (Sharma, 2009).

Сучасні дослідження також звертають увагу на використання математичних та алгоритмічних структур у поезії. Наприклад, словацький поет Радослав Рохаллій у своїй збірці «PUNCH» використовує математичні рівняння як основу для поетичних текстів, створюючи нові форми вира-

ження через поєднання математичної строгості та поетичної свободи (Rochallyi, 2020). Такі експерименти демонструють, як синтаксичні інновації можуть виникати через застосування формальних обмежень, що відкриває нові горизонти для поетичного вираження.

Традиційні підходи до аналізу синтаксису в поетичному дискурсі ґрунтуються на класичних лінгвістичних та літературознавчих теоріях, які розглядають поетичну мову як особливу форму вираження, що відрізняється від прозової мови своєю структурою, ритмом та стилістичними засобами.

Одним із ключових аспектів традиційного аналізу є вивчення інверсії – зміни звичного порядку слів у реченні. Інверсія як синтаксична інновація виступає однією з ключових рис стилістичного моделювання тексту, зокрема в художньому та публіцистичному дискурсах. Зміна усталеного порядку слів у реченні порушує мовні очікування адресата й тим самим активує когнітивні механізми аналізу й переосмислення. У сучасному мовознавстві інверсія трактується не лише як стилістичний прийом, а як складова дискурсивної динаміки, що модулює комунікативний фокус і виконує функцію інтенсифікації виразності (Пилипчук, 2020: 16).

Застосування інверсії в поетичному мовленні дозволяє автору організувати текстову структуру таким чином, щоби акцентувати смислові або емоційно навантажені компоненти висловлювання. Це узгоджується з положенням когнітивної лінгвістики, відповідно до якого синтаксичні інновації, зокрема інверсія, виконують функцію активізації уваги адресата через порушення шаблонних синтаксичних конструкцій (Yemeljanova, Ashcheulova, 2020: 7). У результаті створюється ефект когнітивного дисонансу, що спонукає читача або слухача до глибшого осмислення змісту висловлювання.

У контексті сучасної української поезії інверсія часто виступає ознакою ідіостилу автора, формуючи впізнавану мовну манеру. Дослідження інверсійних структур у творчості В. Стуса, Л. Костенко, І. Калинця показують, що такі конструкції виконують не лише ритміко-мелодійні, а й прагматичні функції – виражають емоційну напругу, парадоксальність або світоглядне несприйняття норм (Tolochko, 2022: 61). За рахунок зміщення синтаксичних меж зростає функціональна насиченість речення – воно перетворюється на багатозначну структуру, відкрите до множинних інтерпретацій.

У сфері когнітивної стилістики інверсія розглядається як частина «фігуративного синтаксису» –

комплексу граматичних засобів, що дозволяють створити нову перспективу сприйняття тексту. Такі фігури як хіазм, парцеляція, інверсія чи еліпсис формують «дискурсивні лінзи», крізь які адресат сприймає повідомлення (Jeffries, 2023: 103). У цьому сенсі інверсія виводиться за межі формального порушення порядку слів і набуває статусу когнітивної операції, яка змінює траєкторію інтерпретації.

Цікавою є спроба дослідників запропонувати функціональну типологію інверсії, що враховує не лише структурні характеристики, а й комунікативні цілі: емоційна актуалізація, фокусування, ритмічна оптимізація, віддзеркалення внутрішнього стану мовця тощо (Tilavova, 2021: 35462). Це дозволяє розглядати інверсію як поліфункціональний засіб у художньому тексті – він не лише прикрашає, а й конструює смисл.

У психолінгвістичному аспекті інверсія пов'язана із процесом стилістичної інтерференції – вона перериває автоматизоване читання та формує когнітивну «зупинку», яка змушує адресата переключити увагу та реконструювати смисл з урахуванням нових контекстуальних даних (Сенько, 2020: 45). Це особливо ефективно в текстах, що мають експресивно-переконливу функцію, таких як політична риторика, реклама або маніфестний дискурс.

Загалом, сучасна парадигма аналізу інверсії тяжіє до міждисциплінарності: поєднуються синтаксична, стилістична, когнітивна та прагматична перспективи. Інверсія більше не мислиться як риторична фігура з арсеналу декоративної стилістики, а як механізм смислової актуалізації, релевантний для різних типів дискурсу (Tursinaliqizi, 2023: 55). Це відкриває можливості для її застосування в навчанні, особливо при аналізі художніх текстів, розвитку критичного читання та виробленні інтерпретативної чутливості.

Таким чином, інверсія виконує комплексну функцію в сучасному мовленні. Вона водночас є засобом естетичної інтенсифікації, когнітивного впливу та синтаксичної інновації. Її ефективність обумовлена здатністю трансформувати не лише структуру висловлювання, але й ментальні операції адресата, що становить одну з найважливіших ознак постмодерного тексту. Такий підхід відповідає духу сучасної гуманітаристики, де форма і зміст взаємно детермінують одне одного, а інновації в синтаксисі постають як відображення глибинних змін у способах мислення.

Іншим важливим традиційним прийомом є енжамбеман – перенесення синтаксичної одиниці з одного віршового рядка в інший без паузи. Цей

прийом створює ефект безперервності мовлення та підсилює динаміку поетичного тексту.

Енжамбеман є однією з найвиразніших синтаксичних інновацій у поетичному мовленні, що руйнує канонічну межу між синтаксичним і метричним членуванням. На думку дослідників, це «перенесення синтаксичної єдності за межі віршового рядка, що створює ритмічний розрив і когнітивну напругу» (Жигун, 2021: 97). Енжамбеман дезавує очікування читача щодо ритмічного завершення думки, тим самим активізуючи процеси глибшого осмислення тексту.

У межах когнітивно-дискурсивної парадигми цей прийом трактується як один зі способів реалізації творчого потенціалу граматики в поетичному мовленні. Синтаксичне «переступання» меж рядків, за словами І. Мешкової, активує процеси реорганізації ментальних моделей і створює ефект когнітивної мобільності (Мешкова, 2020: 62). У такому вигляді енжамбеман можна трактувати не лише як стилістичний маркер, а й як когнітивний засіб, що трансформує звичні синтаксичні конструкції.

Особливо яскраво енжамбеман проявляється в поезії з домінантою експресивно-сисловою напруги. Дослідження Л. Пилипчук засвідчує, що в сучасній українській поезії енжамбеман виконує функцію «розриву очікуваного граматичного ритму з метою акцентуації ключового лексичного елемента» (Пилипчук, 2020: 18). Такий розрив синтаксичної плавності породжує не лише ритмічну дисгармонію, а й посилює образну виразність.

У поетичних текстах Л. Костенко, наприклад, спостерігається активне використання енжамбеману як засобу відображення внутрішнього психо-емоційного стану. Авторка перериває синтаксичну структуру на межі рядка, що викликає ефект раптовості й драматичної паузи: *Не знаю, чи побачу Вас, чи ні. / А може, власне, і не в тому справа. / А головне, що десь вдалечині / Є хтось такий, як невтоленна спрага.* У цьому уривку енжамбеман між третім і четвертим рядками створює драматичну паузу, що підсилює відчуття туги та нездійсненності бажань. Перенесення фрази *А головне, що десь вдалечині* до наступного рядка акцентує на емоційній напрузі ліричного героя.

Візьмемо для прикладу ще один уривок з поезії Л. Костенко: *Спини мене отямся і отям / така любов буває раз в ніколи / вона ж промчить / над зламаним життям / за нею ж будуть бігти видноколи / Тут енжамбеман між рядками вона ж промчить і над зламаним життям* створює ефект раптовості, що підкреслює емоційний надриг і нестримність почуттів. Перенесення фрази

до наступного рядка відображає внутрішній конфлікт і тривогу ліричного героя.

Можемо узагальнити, що в подібних випадках синтаксис стає не просто граматичною схемою, а засобом драматургії.

Аналогічні функції енжамбеман виконує і в англomовній поезії. Як зазначає дослідниця М. Грін, це синтаксичне явище в англійській поезії «порушує звичний граматичний ритм, створюючи напруження між очікуваним завершенням думки та її фактичним розгортанням у наступному рядку» (Green, 2021: 56). Такі синтаксичні інновації особливо помітні у творчості Е. Дікінсон, В. Вітмена, Т. С. Еліота, де зміщення синтаксичних центрів підкреслює емоційну чи філософську напругу.

Варто наголосити, що енжамбеман є інтернаціональним поетичним прийомом. У франкомовній традиції, зокрема у віршах П. Верлена чи Ш. Бодлера, аналізована синтаксична інновація забезпечує гнучкість ритміко-синтаксичної структури та дозволяє досягти витонченої стилістичної гри (Fontaine, 2020: 87).

У сучасній теорії віршування енжамбеман дедалі частіше розглядають як вияв текстової динаміки. Дослідниця Т. Тілавова визначає його як «синтаксичний механізм, що сприяє породженню поетичного темпо-ритму, створюючи ефект невідзначеності й відкритості семантичної перспективи» (Tilavova, 2021: 35460). Вона наголошує, що переривання фразової цілісності призводить до ефекту «семантичного очікування», який читач заповнює інтуїтивно або через наступний рядок.

Енжамбеман також є елементом ідіостилію поета. За спостереженнями Ю. Зоріної, у поетичному мовленні В. Стуса цей прийом реалізується як «індикатор фрагментарного бачення світу, динамічної метафорики та екзистенційного надригу» (Зоріна, 2022: 50). Таким чином, енжамбеман має не лише синтаксичну чи ритмічну, а й глибоку світоглядну функцію.

Усі вищезазначені аспекти дозволяють трактувати енжамбеман як повноцінну синтаксичну інновацію, яка виконує не лише стилістичну, а й когнітивно-комунікативну функцію. Його використання демонструє, як граматична структура може ставати об'єктом художнього переосмислення, а порушення синтаксичної норми – джерелом смислової новизни. Це відповідає сучасним концепціям поезики, в яких форма несе не менше змісту, ніж лексика, а структурні інновації стають засобом інтерпретаційної активізації читача.

Традиційні підходи також включають аналіз синтаксичних конструкцій, таких як паралелізм,

анафора, еліпсис та інші. Ці засоби використовуються для створення ритмічної структури, підсилення емоційного впливу та вираження художньої ідеї. Наприклад, паралелізм – повторення подібних синтаксичних конструкцій – часто використовується для підкреслення певної теми або ідеї в поетичному творі.

У межах традиційного аналізу поетичного синтаксису також розглядається взаємозв'язок між синтаксичною структурою та ритміко-мелодійною організацією вірша. Дослідники звертають увагу на те, як синтаксичні засоби сприяють створенню певного ритму, інтонації та загального звучання поетичного твору.

Сучасне літературознавство характеризується активним розвитком нових методологічних підходів, що поєднують лінгвістичний аналіз із когнітивними науками. Когнітивна поетика та функціональний синтаксис стають ключовими інструментами для розуміння глибинних механізмів творення та сприйняття поетичного тексту. Ці підходи дозволяють дослідити, як мовні структури впливають на формування ментальних репрезентацій та естетичний досвід читача.

Концепція текстового світу, розроблена П. Вертом, передбачає, що читач, взаємодіючи з текстом, створює у своїй свідомості ментальний простір, де розгортаються події, існують персонажі та діють певні закони (Werth, 1999). Поетичний текст, зі своєю особливою організацією та образністю, активно залучає читача до побудови цих світів. Як зазначає О. Маріна, «... у сучасному англomовному поетичному дискурсі ... відбувається формування ... епістеми посткогнітивної еклектики...» (Маріна, 2018: 32). Це означає, що читач активно використовує свій попередній досвід, знання та когнітивні здібності для інтерпретації тексту та побудови його світу.

Порушення синтаксичних очікувань як одна із синтаксичних інновацій художнього мовлення є досить потужним стилістичним прийомом, що використовується в поезії для створення ефекту несподіванки, привернення уваги та акцентування певних смислів. Як зазначає Ю. Зоріна, досліджуючи синтаксичні інновації у поетичному мовленні В. Стуса, «... сегментовані конструкції зі значенням теми є традиційним об'єктом дослідження поетичного мовлення» (Зоріна, 2022: 45). З ког-

нітивної точки зору, порушення синтаксичних очікувань активує процеси аналізу та переосмислення, змушуючи читача шукати нові інтерпретації та глибше занурюватися у зміст тексту.

Отже, когнітивна поетика та функціональний синтаксис надають потужні інструменти для аналізу поетичного тексту, дозволяючи дослідити його глибинні структури та механізми впливу на читача. Ці підходи відкривають нові перспективи для розуміння поезії як складного когнітивно-комунікативного явища.

Висновки. У результаті проведеного дослідження встановлено, що синтаксичні інновації є ключовим засобом художнього моделювання в поетичному дискурсі. Вони репрезентують не лише відхилення від нормативної граматики, а й демонструють потенціал мови до трансформації й розширення семантичних та стилістичних горизонтів. До основних типів синтаксичних інновацій, які мають виразний естетичний та когнітивний потенціал, належать інверсія, енjamбеман, парцеляція, функціональні амальгами та ін.

У межах сучасної поезії синтаксичні інновації виступають не випадковими порушеннями норм, а свідомо обраними прийомами, що виконують низку функцій: моделювання психоемоційного стану, формування ідіостилу автора, активізація читачького сприйняття, порушення мовних очікувань та створення ефекту когнітивної напруги. Вони сприяють переходу від структурної замкненості до відкритості інтерпретації, що відповідає естетиці постмодерної та експериментальної поезії.

Зіставлення вітчизняних і зарубіжних досліджень дає змогу виявити спільні тенденції у розумінні синтаксичних інновацій як міждисциплінарного феномену, що поєднує граматичну, стилістичну, когнітивну та комунікативну площини. Поетичний текст розглядається як простір експерименту з мовною формою, де синтаксис слугує не лише інструментом побудови речення, а й способом художнього та концептуального осмислення дійсності.

Отже, синтаксичні інновації в поетичному дискурсі – це адаптивний мовний механізм, що виконує як естетичні, так і когнітивно-комунікативні функції, відкриваючи нові перспективи в дослідженні взаємодії форми, змісту й інтерпретації в художньому мовленні.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Bennui P. Some syntactic innovations in new literatures in English. *International Journal of Linguistics*. 2013. № 5. P. 208–224. <https://doi.org/10.5296/ijl.v5i5.3875jbe-platform.com+1macrothink.org+1>
2. Fontaine P. Rythmes et ruptures: la syntaxe poétique moderne. Paris : Presses Universitaires de France, 2020. 190 p.
3. Green M. Syntactic Disruption in Contemporary Poetry. Cambridge: Literary Insight Press, 2021. 148 p.

4. Jeffries L. *Critical Stylistics*. Routledge: OX, 2023. P. 436–450.
5. Mair C., Leech G. Current change in English syntax. In (Eds.), *The Handbook of English Linguistics* / B. Aarts, A. McMahon, L. Hinrichs ; Hoboken : Wiley-Blackwell, 2021. pp. 318–342. <https://doi.org/10.1002/9781119540618>
6. Michaelis L. A. Syntactic innovation and functional amalgams. *The Cambridge Handbook of Construction Grammar* / M. Fried, K. Nikiforidou. Cambridge: Cambridge University Press, 2025. P. 239–260. <https://doi.org/10.1017/9781009049139.012>
7. Rochallyi R. PUNCH. Bratislava: European Open Culture Network, 2020. 202 p.
8. Sharma S. *Poetyka mowy poetyckiej*. Warszawa : Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, 2009. 240 s.
9. Tilavova M. The use of the inversion in the literary context. *Turkish Journal of Physiotherapy and Rehabilitation*. 2021. Vol. 32, No. 3. P. 35460–35471.
10. Tolochko O. Functional parameters of inverse discourse fragments in Ukrainian-English coreference pairs of modernist text. *Foreign Philology*. 2022. No. 135. P. 55–68.
11. Tursinaliqizi M. M. Lexical-semantic level of analysis of stylistic devices and formalist approach. *Barqarorlik Va Yetakchi Tadqiqotlar Onlayn Ilmiy Jurnal*. 2023. Vol. 3, No. 3. P. 53–57.
12. Werth P. *Text Worlds: Representing Conceptual Space in Discourse*. London : Longman, 1999. P. 727–745.
13. Yemelianova O. V., Ashcheulova T. V. Functional features of the inverted word order in the English discourse of fiction. 2020. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/339162930.pdf> (дата звернення: 06.06.2025).
14. Жигун С. В. Український неореалізм: еволюція наукового і художнього дискурсу : дис... докт. філол. наук : 10.01.06 / Київський університет імені Бориса Грінченка. Київ, 2015. 404 с.
15. Зоріна Ю. В. Сегментовані конструкції у поетичному мовленні Василя Стуса. *Наукові записки Інституту української мови*. 2022. № 26, С. 48–55.
16. Маріна О. С. Парадоксальність у сучасному англomовному поетичному дискурсі: тестування меж лінгвістичних досліджень у XXI столітті. *Cognition, Communication, Discourse*. 2018. № 15. С. 39–50. <https://doi.org/10.26565/2218-2926-2017-15-03>
17. Мешкова І. І. Когнітивна поетика і синтаксис: точки перетину. *Українське мовознавство*. 2020. № 4. С. 60–65.
18. Пилипчук Л. С. Синтаксична структура поетичного мовлення: інноваційні моделі. Київ : Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні, 2020. 112 с.
19. Сенько М. П. Фігури експресивного синтаксису у текстах англійськомовного політичного дискурсу: функціонально-комунікативний і перекладознавчий аспекти : кваліфікаційна робота магістра з перекладознавства. Київ : Київ. нац. лінгв. ун-т., 2020. 116 с.

REFERENCES

1. Bennui P. (2013) Some syntactic innovations in new literatures in English. *International Journal of Linguistics*, 5, 208–224. <https://doi.org/10.5296/ijl.v5i5.3875>
2. Fontaine P. (2020) *Rythmes et ruptures: la syntaxe poétique moderne*. Paris: Presses Universitaires de France.
3. Green M. (2021) *Syntactic Disruption in Contemporary Poetry*. Cambridge: Literary Insight Press.
4. Jeffries L. (2023) *Critical Stylistics*. OX: Routledge. P. 436–450.
5. Mair C., Leech G. (2021) Current change in English syntax. In: Aarts B., McMahon A., Hinrichs L. (Eds.) *The Handbook of English Linguistics*. Hoboken: Wiley-Blackwell. P. 318–342. <https://doi.org/10.1002/9781119540618>
6. Michaelis L. A. (2025) Syntactic innovation and functional amalgams. In: Fried M., Nikiforidou K. (Eds.) *The Cambridge Handbook of Construction Grammar*. Cambridge: Cambridge University Press. P. 239–260. <https://doi.org/10.1017/9781009049139.012>
7. Rochallyi R. (2020) *PUNCH*. Bratislava: European Open Culture Network.
8. Sharma S. (2009) *Poetyka mowy poetyckiej*. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Tilavova M. (2021) The use of the inversion in the literary context. *Turkish Journal of Physiotherapy and Rehabilitation*, 32(3), 35460–35471.
10. Tolochko O. (2022) Functional parameters of inverse discourse fragments in Ukrainian-English coreference pairs of modernist text. *Foreign Philology*, 135, 55–68.
11. Tursinaliqizi M. M. (2023) Lexical-semantic level of analysis of stylistic devices and formalist approach. *Barqarorlik Va Yetakchi Tadqiqotlar Onlayn Ilmiy Jurnal*, 3(3), 53–57.
12. Werth P. (1999) *Text Worlds: Representing Conceptual Space in Discourse*. London: Longman. P. 727–745.
13. Yemelianova O. V., Ashcheulova T. V. (2020) Functional features of the inverted word order in the English discourse of fiction. Retrieved from <https://core.ac.uk/download/pdf/339162930.pdf> (accessed: 06.06.2025).
14. Zhygun S. V. (2015) *Ukrainskyi neorealizm: evoliutsiia naukovo ho i khudozhno ho dyskursu* [Ukrainian neorealism: Evolution of the scientific and artistic discourse]. Dysertatsiia doktora filolohichnykh nauk. Kyivskyi universytet imeni Borysa Hrinchenka. 404 s. [in Ukrainian].
15. Zorina Yu. V. (2022) *Sehmentovani konstruksii u poetychnomu movlenni Vasylia Stusa* [Segmented constructions in the poetic discourse of Vasyl Stus]. *Naukovi zapysky Instytutu ukrainskoi movy*, 26, 48–55. [in Ukrainian].
16. Maryna O. S. (2018) *Paradoksalnist' u suchasnomu anhlo movnomu poetychnomu dyskursi: testuvannya mezh linhvistychnykh doslidzhen u XXI stolitti* [Paradox in modern English poetic discourse: Testing the limits of linguistic research in the 21st century]. *Cognition, Communication, Discourse*, 15, 39–50. <https://doi.org/10.26565/2218-2926-2017-15-03> [in Ukrainian].
17. Meshkova I. I. (2020) *Kohnityvna poetyka i syntaksys: tochky peretynu* [Cognitive poetics and syntax: Points of intersection]. *Ukrainske movoznavstvo*, 4, 60–65. [in Ukrainian].

18. Pylypchuk L. S. (2020) Syntaksyschna struktura poetychnoho movlennia: innovatsiini modeli [Syntactic structure of poetic speech: Innovative models]. Kyiv: Instytut movoznavstva im. O. O. Potebni. 112 s. [in Ukrainian].
19. Senko M. P. (2020) Fihury ekspresyvnoho syntaksysu u tekstakh anhliiskomovnoho politychnoho dyskursu: funktsionalno-komunikatyvnyi i perekladoznavchyi aspekty [Figures of expressive syntax in English political discourse: Functional, communicative and translation aspects]. Kvalifikatsiina robota mahistra. Kyiv: Kyivskyi natsionalnyi linhvistychnyi universytet. 116 s. [in Ukrainian].

ЗМІСТ

ІСТОРІЯ

Віталій ДУБІНА КОРОНАЦІЯ БОЛЕСЛАВА І ХОРОБРОГО ТА ЇЇ УКРАЇНСЬКИЙ ВИМІР	4
Олександр КАДОЛ, Сергій МИХАЙЛЕНКО, Ігор САЛАМАХА КОРИННІ НАРОДИ УКРАЇНИ: ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНА ІДЕНТИЧНІСТЬ.....	12
Anastasiia LARSHENKO PRACA FIZYCZNA KOBIEŃ JAKO KAPITAŁ KULTUROWY: UKRAIŃSKIE NAFTY W CZASACH NOWEJ POLITYKI GOSPODARCZEJ.....	21
Наталія МАРЦІНКО ЦІНА ПОМИЛОК: ХАРКІВСЬКА НАСТУПАЛЬНА ОПЕРАЦІЯ 1942 РОКУ ТА НАСТУП НА ХАРКІВ 2022 РОКУ.....	27
Іван РУДЯНИН СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВІЗУАЛІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ІНФОРМАЦІЇ У ВИКЛАДАННІ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТУ «ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОГО КІНО».....	34
Inna FEDOROVA, Oksana CHEBAN, Tetiana ROMANENKO CONTINUITY OF EDUCATIONAL POLICY AS A COMPONENT OF UKRAINIAN STATESHIP (1917–1920).....	39

МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО

Ірина МАКАРОВА, Еліна САМОЙЛОВА, Дмитро МОСТОВИЙ КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ВИКЛАДАННЯ СУЧАСНОЇ ХОРЕОГРАФІЇ В ОПТИЦІ ПЕРФОРМАТИВНИХ МИСТЕЦТВ.....	47
Роман МАЧИШИН СУЧАСНЕ МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО ПІД ОБ'ЄКТИВОМ ГАННИ ГАВРИЛЕЦЬ – З ПРИГОРЩІ СПОГАДІВ.....	53
Владислав МИЛЕНЬКИЙ, Володимир ШОСТАКОВИЧ, Валерія БОЙКО ВПЛИВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО МИСТЕЦТВА В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	58
Олексій НАСТАЧЕНКО, Кристина НАСТАЧЕНКО, Алла ГІХОНК ІНТЕРАКТИВНА РЕЖИСУРА: ІММЕРСИВНІ ФОРМАТИ ЯК НОВИЙ ТИП ТЕАТРАЛЬНОГО ВПЛИВУ НА ГЛЯДАЧА.....	66
Олексій НАСТАЧЕНКО, Ігор СІКАЛОВ, Кристина НАСТАЧЕНКО ІНТЕГРАЦІЯ РЕЖИСЕРСЬКОЇ ТА АКТОРСЬКОЇ МАЙСТЕРНОСТІ В ПЕРФОРМАТИВНИХ МИСТЕЦТВАХ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ.....	73
Сергій НЕСМАЧНИЙ, Володимир ШОСТАКОВИЧ, Олена КАПШУКОВА ІДЕЇ, КОНЦЕПЦІЯ ТА ВІЗУАЛЬНІ РІШЕННЯ ОНОВЛЕНОЇ ОСНОВНОЇ ЕКСПОЗИЦІЇ ДНІПРОВСЬКОГО ХУДОЖНЬОГО МУЗЕЮ.....	80
Ділявер ОСМАНОВ РЕПЕРТУАР СТУДЕНТСЬКОГО СИМФОНІЧНОГО ОРКЕСТРУ У ВОЄННИЙ ПЕРІОД ЯК ВІДОБРАЖЕННЯ ОСВІТНЬО-ВИХОВНОЇ МІСІЇ МИСТЕЦТВА.....	89
Іванна ПАВЕЛЬЧУК, Лариса ЕЙВАС ХУДОЖНІ ПРОЄКТИ ВОЛОДИМИРА ЦЮПКА (2022–2025): СУЧАСНІ ПРАКТИКИ В УКРАЇНСЬКОМУ ОБРАЗОТВОРЧОМУ МИСТЕЦТВІ.....	96
Станіслав ПАВЛОВИЧ, Лариса ГРИШКО-РАТЬКОВСЬКА ТЕМАТИЧНІ ТА СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ В ТВОРАХ ДЛЯ КЛАРНЕТА ТА ФОРТЕПІАНО СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ КОМПОЗИТОРІВ (ВІКТОРА СТЕПУРКА, ВІКТОРІЇ ШИНКАРЕНКО, АНДРІЯ ФОМІНА).....	102

Оксана ПІДДУБНА, Наталія СУХАНОВА, Тимофій ДЮКАРЄВ ВПЛИВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА СУЧАСНЕ МИСТЕЦТВО: ВІД ЦИФРОВИХ КАРТИН ДО ІНТЕРАКТИВНИХ ІНСТАЛЯЦІЙ.....	109
Таміла ПРИГОДА-ДОНЕЦЬ БУТО ЯК ПЕРФОРМАТИВНЕ МИСТЕЦТВО І КУЛЬТУРНА ПРАКТИКА.....	116
Вадим САБОДАШ, Сергій АФАНАСЬЄВ, Наталія ГОЛОВКО АКТОРСЬКА МАЙСТЕРНІСТЬ У СЦЕНІЧНОМУ НАРОДНОМУ ТАНЦІ: МІЖ ТРАДИЦІЄЮ, ІМПРОВІЗАЦІЄЮ ТА ЦИФРОВИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ.....	121
Діана САМБОР ЕВОЛЮЦІЯ ПЕЙЗАЖНИХ ОБРАЗІВ У ФРАНЦУЗЬКІЙ КЛАВЕСИННІЙ І ФОРТЕПІАННІЙ ТРАДИЦІЇ.....	127
Олена САМБОРСЬКА, Ангеліна ТРЕГУБ, Оксана ГАВРОШ СУЧАСНЕ УКРАЇНСЬКЕ МИСТЕЦТВО В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ: ВИКЛИКИ ДЛЯ МИСТЕЦТВОЗНАВЦЯ.....	133
Олександра САПСОВИЧ, Тетяна ШЕВЧЕНКО, Ігор ПАРАДА ОСОБИСТІСНИЙ ФЕНОМЕН ШКОЛИ ВИКОНАВСЬКОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ПРОФЕСОРА ГАЛИНИ ВСЕВОЛОДІВНИ ПОПОВОЇ.....	142
Анна САФРОНОВА, Олена САФРОНОВА, Валерій САФРОНОВ ФЕМЕНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ШРИФТОВОГО ДИЗАЙНУ ПЕРІОДУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ.....	148
Олесь СЕРЕМУЛЯ ДИЗАЙН ВІЗУАЛЬНИХ ПОВІДОМЛЕНЬ МОБІЛІЗАЦІЙНИХ КОМПАНІЙ В УКРАЇНІ ПІД ЧАС ВІЙНИ.....	159
Віталій ФЕСЕНКО СВІТ МИСТЕЦТВА ЯК НАУКОВА КАТЕГОРІЯ ТА СОЦІОКУЛЬТУРНЕ ЯВИЩЕ.....	168
Дарина ЧАМАХУД ОРАТОРІЯ ЯКОВА ЯЦИНЕВИЧА «СКОРБНА МАТИ» НА ТЕКСТ ПАВЛА ТИЧИНИ: ЖАНРОВО-СТИЛЬОВІ ОСОБЛИВОСТІ ТВОРУ.....	173
Тетяна ШКОЛЬНИКОВА, Галина БОРЕЙКО, Олена СПОЛЬСЬКА ПЛАГІАТ У МИСТЕЦТВІ ЯК ВИКЛИК ДЛЯ КУЛЬТУРНОЇ СПРАВЖНОСТІ В ЕПОХУ ЦИФРОВІЗАЦІЇ.....	188
Світлана ШУМАКОВА, Марина ОСТРОВСЬКА, Ігор СІКАЛОВ ІНТЕГРАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ПЕРФОРМАТИВНІ МИСТЕЦТВА: ПРАКСЕОЛОГІЧНИЙ СЕНС ЧИ ЕКЗИСТЕНЦІЙНИЙ ВИКЛИК.....	197

МОВОЗНАВСТВО. ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО

Наталія НІКОРЯК, Катерина МАТВІСШИН ГЕНДЕРНИЙ ДИСКУРС РОМАНУ БЕРНАРДІН ЕВАРІСТО «ДІВЧИНА, ЖІНКА, ІНАКША».....	205
Наталія ПЛЮТА ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ СПОСОБУ ФОРМУВАННЯ КОРПУСНОЇ ВИБІРКИ НА РЕПРЕЗЕНТАТИВНІСТЬ РЕЗУЛЬТАТІВ.....	214
Олена ПОХИЛЮК СИНТАКСИЧНІ ІННОВАЦІЇ В ПОЕТИЧНОМУ ДИСКУРСІ: ТРАДИЦІЙНІ ТА СУЧАСНІ ПІДХОДИ.....	221
Олена РИБАЧУК, Вікторія КРАМАРЕНКО ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ФУНКЦІОНАЛЬНЕ НАПОВНЕННЯ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНОГО ПОЛЯ «WAR» В ОНЛАЙН-ВЕРСІЇ ЖУРНАЛУ <i>TIME</i>	229

Наталія СТЕЦЕНКО, Альбіна СОЛОМОН КУЛЬТУРНО-МОВНІ АСПЕКТИ ПЕРЕКЛАДУ НЕФОРМАЛЬНОЇ ЛЕКСИКИ У ПІДЛІТКОВІЙ ЛІТЕРАТУРІ (НА ПРИКЛАДІ РОМАНУ ДЖ. Д. СЕЛІНДЖЕРА «ЛОВЕЦЬ У ЖИТІ»)	236
Natalia STETSENKO, Denys UDILOV TRANSLATION OF CLINICAL RESEARCH TERMINOLOGY IN THE UKRAINIAN-ENGLISH CONTEXT: FROM AMBIGUITY TO UNIFICATION	242
Олеся ТИМЧЕНКО ІНІЦІАЦІЯ, ПРИГОДА І ПОШУК СЕНСУ: МОТИВ ДОРОГИ В РОМАНАХ ІСПАНОМОВНОГО СВІТУ ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ	252
Nataliia SHASHKINA, Liliya DRUZHININA, Kateryna SOKOLOVA POSITIVE AND NEGATIVE ASPECTS OF VARIABILITY PHENOMENON IN TERMINOLOGY (BASED ON THE CONSTRUCTION PRODUCTION TERMS IN THE ENGLISH AND UKRAINIAN LANGUAGES)	260
Anton SZTEFAN OD PAMIĘCI DO AFEKTU: TYPOLOGIA <i>ENUMERATIO</i> W <i>NOTYI PIĘĆ</i> ŁAZARZA BARANOWICZA	267
Олена ЯСИНЕЦЬКА ФОРМУВАННЯ ЛІНГВОСТИЛІСТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В КОНТЕКСТІ АНГЛО-УКРАЇНСЬКОГО ПЕРЕКЛАДУ	277

ПЕДАГОГІКА

Михайло МАТКОВСЬКИЙ РОЗВИТОК ВИЩОЇ ОСВІТИ НА ПРИКЛАДАХ ДІЯЛЬНОСТІ МИТРОПОЛИТА АНДРЕЯ ШЕПТИЦЬКОГО: КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД І ЦІННОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ	284
Ксенія МЕДВЕДЄВА КОМУНІКАТИВНІ СТАЛІ ВИРАЗИ В ЯПОНСЬКІЙ МОВІ, ЇХ РОЛЬ, ПРОБЛЕМАТИКА ВИКЛАДАННЯ ТА ЗАСВОЄННЯ	291
Тетяна МЕЛЕВСЬКА ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ЛОГОПЕДИЧНІЙ РОБОТІ З ДОШКІЛЬНИКАМИ	298
Людмила НЕСТЕРЕНКО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА КУЛЬТУРА ВИКЛАДАЧА ІНОЗЕМНОЇ МОВИ: СТРУКТУРНО-ЗМІСТОВНИЙ КОМПОНЕНТ	304
Ірина ОНИЩЕНКО КОРЕКЦІЯ МОВЛЕННЄВИХ ПОРУШЕНЬ У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ АРТТЕРАПІЇ	311
Тетяна ПАНТЮК, Андрій ВИШНЕВСЬКИЙ, Наталія БЄЛЬДЕЙ ВІД ТЕОРІЇ ДО УМОВ: АНАЛІЗ ПОНЯТТЯ «ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ» У КОНТЕКСТІ РАНЬОГО НАВЧАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ В УКРАЇНІ	318
Катерина ПАСИНЧУК, Анжела ДЕМЧЕНКО ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ФОРМУВАННІ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ В УМОВАХ НАВЧАННЯ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	323
Oleksandr POZDNIAKOV DEVELOPING FOREIGN LANGUAGE PROFICIENCY OF FUTURE SPECIALISTS IN SOCIO-CULTURAL EVENT MANAGEMENT	330
Софія ПОТЮК ІНТЕГРАЦІЯ КОМІКСІВ У ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ: ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ	337

Nigar Shirkhan gizi HAMIDOVA A COGNITIVE APPROACH TO LESSON DISCOURSE.....	344
Олена ХАРЧУК, Наталія ПАХОТА ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ КРЕАТИВНИХ І КУЛЬТУРНИХ ІНДУСТРІЙ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ.....	351
Христина ШАПАРЕНКО, Світлана БИКАСОВА МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ.....	358
Liliia SHOLUDKO TESTING GRAMMAR AND VOCABULARY AMONG MILITARY CADETS OF THE SECURITY SERVICE OF UKRAINE IN LINE WITH STANAG 6001 STANDARDS.....	363
РЕЦЕНЗІІ	
Тарас БАТЮК, Олег ЗОЛОТУХІН НАЙВАЖЛИВІША НАУКОВО-ПОПУЛЯРНА ПРАЦЯ МИРОНА КОРДУБИ.....	370

CONTENTS

HISTORY

Vitalii DUBINA

THE CORONATION OF BOLESŁAW I THE BRAVE
AND ITS UKRAINIAN DIMENSION.....4

Oleksandr KADOL, Serhii MYKHAILENKO, Ihor SALAMAKHA

INDIGENOUS PEOPLES OF UKRAINE: HISTORICAL-CULTURAL IDENTITY.....12

Anastasiia LAPCHENKO

WOMEN'S HANDICRAFT AS CULTURAL CAPITAL:
UKRAINIAN EMBROIDERY DURING THE NEW ECONOMIC POLICY ERA.....21

Natalia MARTSINKO

THE PRICE OF MISTAKES: THE KHARKIV OFFENSIVE OPERATION
OF 1942 AND THE OFFENSIVE ON KHARKIV IN 2022.....27

Ivan RUDYANIN

MODERN VISUALIZATION TECHNOLOGIES IN TEACHING
THE EDUCATIONAL COMPONENT "HISTORY OF UKRAINIAN CINEMA".....34

Inna FEDOROVA, Oksana CHEBAN, Tetiana ROMANENKO

CONTINUITY OF EDUCATIONAL POLICY AS A COMPONENT
OF UKRAINIAN STATESHIP (1917–1920).....39

ART STUDIES

Iryna MAKAROVA, Elina SAMOILOVA, Dmytro MOSTOVYI

CONCEPTUAL BASES FOR TEACHING CONTEMPORARY CHOREOGRAPHY
IN THE PERFORMING ARTS.....47

Roman MACHYSHYN

MODERN MUSICAL ART UNDER THE LENS OF ANNA HAVRYLETS –
FROM A HANDFUL OF MEMORIES.....53

Vladyslav MILENKYI, Volodymyr SHOSTAKOVYCH, Valeriia BOIKO

THE IMPACT OF DIGITAL TECHNOLOGIES ON THE DEVELOPMENT
OF THE UKRAINIAN PLACE IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION.....58

Oleksii NASTACHENKO, Krystyna NASTACHENKO, Alla GIKHONK

INTERACTIVE STAGING: IMMERSIVE FORMATS AS A NOVEL TYPE
OF THEATRICAL INFLUENCE ON THE SPECTATOR.....66

Oleksii NASTACHENKO, Ihor SIKALOV, Krystyna NASTACHENKO

INTEGRATION OF DIRECTING AND ACTING SKILLS IN PERFORMING ARTS
IN CONTEMPORARY UKRAINE.....73

Sergii NESMACHNYI, Volodymyr SHOSTAKOVYCH, Olena KAPSHUKOVA

IDEAS, VISUAL SOLUTIONS AND THE CONCEPT OF THE UPDATED MAIN
EXHIBITION OF THE DNIPRO ART MUSEUM.....80

Dilyaver OSMANOV

REPERTOIRE OF THE STUDENT SYMPHONY ORCHESTRA
DURING THE WAR PERIOD AS A REFLECTION OF THE EDUCATIONAL
AND EDUCATIONAL MISSION OF ART.....89

Ivanna PAVELCHUK, Larisa EIVAS

VOLODYMYR TSYUPKO'S ART PROJECTS (2022–2025):
CONTEMPORARY PRACTICES IN UKRAINIAN VISUAL ART.....96

Stanislav PAVLOVYCH, Larisa HRYSHKO-RATKOVSKA THEMATIC AND STYLISTIC FEATURES IN WORKS FOR CLARINET AND PIANO BY CONTEMPORARY UKRAINIAN COMPOSERS (VIKTOR STEPURKO, VICTORIA SHYNKARENKO, AND ANDRIY FOMIN).....	102
Oksana PIDUBNA, Nataliia SUKHANOVA, Tymofii DIUKARIEV THE IMPACT OF DIGITAL TECHNOLOGIES ON CONTEMPORARY ART: FROM DIGITAL PAINTINGS TO INTERACTIVE INSTALLATIONS.....	109
Tamila PRIHODA-DONETS BUTOH AS PERFORMATIVE ART AND CULTURAL PRACTICE.....	116
Vadym SABODASH, Serhii AFANASIEV, Nataliia HOLOVKO ACTING SKILLS IN STAGE FOLK DANCE: BETWEEN TRADITION, IMPROVEMENT AND DIGITAL TECHNOLOGIES.....	121
Diana SAMBOR THE EVOLUTION OF LANDSCAPE IMAGERY IN FRENCH HARPSICHORD AND PIANO TRADITION.....	127
Olena SAMBORSKA, Angelina TREGUB, Oksana HAVROSH MODERN UKRAINIAN ART IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION PROCESSES: CHALLENGES FOR ART EXPLORERS.....	133
Oleksandra SAPSOVYCH, Tetyana SHEVCHENKO, Igor PARADA THE PERSONAL PHENOMENON OF THE PERFORMING SCHOOL OF PROFESSOR GALINA V. POPOVA.....	142
Anna SAFRONOVA, Olena SAFRONOVA, Valeriy SAFRONOV PHENOMENOLOGICAL FEATURES OF THE FORMATION OF UKRAINIAN TYPE DESIGN IN THE PERIOD OF INDEPENDENCE.....	148
Oles SEREMULIA DESIGN OF VISUAL MESSEGES IN MOBILIZATION IN UKRAINE DURING THE WAR.....	159
Vitalii FESENKO THE ART WORLD AS A SCIENTIFIC CATEGORY AND A SOCIO-CULTURAL PHENOMENON.....	168
Daryna CHAMAKHUD YAKIV YATSYNEVYCH'S ORATORIO "THE GRIEVING MOTHER" TO THE TEXT BY PAVLO TYCHYNA: GENRE AND STYLE CHARACTERISTICS.....	173
Tetiana SHKOLNIKOVA, Galyna BOREIKO, Olena SPOLSKA PLAGIARISM IN ART AS A CHALLENGE TO CULTURAL AUTHENTICITY IN THE ERA OF DIGITALIZATION.....	188
Svitlana SHUMAKOVA, Maryna OSTROVSKA, Ihor SIKALOV INTEGRATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES AI INTO PERFORMING ARTS: PRAXEOLOGICAL SENSE OR AN EXISTENTIAL CHALLENGE.....	197

LINGUISTICS. LITERATURE STUDIES

Nataliia NIKORIAK, Kateryna MATVIIESHYN GENDER DISCOURSE IN BERNADINE EVARISTO'S NOVEL "GIRL, WOMAN, OTHER".....	205
Nataliia PLIUTA AN EXPERIMENTAL STUDY OF THE INFLUENCE OF THE METHOD OF FORMING A CORPUS SAMPLE ON THE REPRESENTATIVENESS OF THE RESULTS.....	214
Olena POKHYLIUK SYNTAXIC INNOVATIONS IN POETICAL DISCOURSE: TRADITIONAL AND MODERN APPROACHES.....	221

Olena RYBACHUK, Viktoriia KRAMARENKO THE STRUCTURE OF THE LEXICO-SEMANTIC FIELD “WAR” IN TIME’S ONLINE EDITION.....	229
Natalia STETSENKO, Albina SOLOMON CULTURAL-LINGUISTIC ASPECTS OF TRANSLATION OF INFORMAL VOCABULARY IN TEENAGE LITERATURE (USING THE EXAMPLE OF J. D. SALINGER'S NOVEL “THE CATCHER IN THE RYE”).....	236
Natalia STETSENKO, Denys UDILOV TRANSLATION OF CLINICAL RESEARCH TERMINOLOGY IN THE UKRAINIAN-ENGLISH CONTEXT: FROM AMBIGUITY TO UNIFICATION.....	242
Olesia TYMCHENKO INITIATION, ADVENTURE AND SEARCH FOR MEANING: THE MOTIF OF THE ROAD IN THE NOVELS OF THE SPANISH-SPEAKING WORLD OF THE EARLY XXTH CENTURY.....	252
Nataliia SHASHKINA, Liliya DRUZHININA, Kateryna SOKOLOVA POSITIVE AND NEGATIVE ASPECTS OF VARIABILITY PHENOMENON IN TERMINOLOGY (BASED ON THE CONSTRUCTION PRODUCTION TERMS IN THE ENGLISH AND UKRAINIAN LANGUAGES).....	260
Anton SHTEFAN FROM MEMORY TO AFFECT: A TYPOLOGY OF <i>ENUMERATIO</i> IN LAZAR BARANOWYCH’S <i>NOTIY PIEĆ</i>	268
Olena YASYNETSKA FORMATION OF LINGUISTIC AND STYLISTIC COMPETENCE IN THE CONTEXT OF ENGLISH-UKRAINIAN TRANSLATION.....	277
PEDAGOGY	
Mykhailo MATKOVSKYI THE DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION ON THE EXAMPLES OF METROPOLITAN ANDREY SHEPTYTSKY'S ACTIVITY: COMPETENCY-BASED APPROACH AND VALUES OF NATIONAL IDENTITY.....	284
Kseniia MEDVEDIEVA COMMUNICATIVE SET EXPRESSIONS IN THE JAPANESE LANGUAGE, THEIR ROLE, CHALLENGES IN TEACHING AND LEARNING.....	291
Tetiana MELEVSKA THEORETICAL ANALYSIS OF THE PROBLEM OF USING INTERACTIVE TECHNOLOGIES IN SPEECH THERAPY WORK WITH PRESCHOOLERS.....	298
Lyudmila NESTERENKO PSYCOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CULTURE OF THE FOREIGN LANGUAGE INSTRUCTOR: STRUCTURAL AND MEANINGFUL COMPONENT.....	304
Iryna ONISHCHENKO CORRECTION OF SPEECH DISORDERS IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN THROUGH ART THERAPY.....	311
Tetiana PANTIUK, Andriy VYSHNEVSKYI, Nataliia BIELDEI FROM THEORY TO CONDITIONS: THE CONCEPT OF “PEDAGOGICAL CONDITIONS” IN THE CONTEXT OF EARLY ENGLISH LANGUAGE LEARNING IN UKRAINE.....	318
Catherine PASYNCHUK, Angela DEMCHENKO TOLERANCE AS A COMPONENT OF EMOTIONAL INTELLIGENCE IN THE FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCIES OF FUTURE SPECIALISTS IN THE CONTEXT OF HIGHER EDUCATION.....	323

Oleksandr POZDNIAKOV DEVELOPING FOREIGN LANGUAGE PROFICIENCY OF FUTURE SPECIALISTS IN SOCIO-CULTURAL EVENT MANAGEMENT.....	330
Sofiia POTIUK INTEGRATING COMICS INTO AN INCLUSIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES.....	337
Nigar Shirkhan gizi HAMIDOVA A COGNITIVE APPROACH TO LESSON DISCOURSE.....	344
Olena KHARCHUK, Nataliia PAKHOTA CHALLENGES AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF CREATIVE AND CULTURAL INDUSTRIES IN UKRAINE IN TIMES OF WAR.....	351
Khrystyna SHAPARENKO, Svitlana BYKASOVA METHODOLOGICAL APPROACHES TO FORMING PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL HEALTH CULTURE OF FUTURE PHYSICAL EDUCATION SPECIALISTS.....	358
Liliia SHOLUDKO TESTING GRAMMAR AND VOCABULARY AMONG MILITARY CADETS OF THE SECURITY SERVICE OF UKRAINE IN LINE WITH STANAG 6001 STANDARDS.....	363
REVIEW	
Taras BATIUK, Oleh ZOLOTUKHIN THE MOST IMPORTANT POPULAR SCIENTIFIC WORK OF MYRON KORDUBA.....	370

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ГУМАНІТАРНИХ НАУК**

**HUMANITIES SCIENCE
CURRENT ISSUES**

**ВИПУСК 88. ТОМ 2
ISSUE 88. VOLUME 2**

Редактори-упорядники

Микола Пантюк

Андрій Душний

Василь Ільницький

Іван Зимомря

Здано до набору 09.06.2025 р. Підписано до друку 27.06.2025 р.

Гарнітура Times New Roman. Формат 64×84/8.

Друк офсетний. Папір офсетний.

Ум. друк. арк. 44,41. Зам. № 0825/685. Наклад 300 прим.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»

65101, Україна, м. Одеса, вул. Інглєзі, 6/1

Телефони: +38 (095) 934-48-28, +38 (097) 723-06-08

E-mail: mailbox@helvetica.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

ДК № 7623 від 22.06.2022 р.