

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»**

В І С Н И К

**НАУКОВО-МЕТОДИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ВІННИЦЬКОГО ГУМАНІТАРНО - ПЕДАГОГІЧНОГО
КОЛЕДЖУ**



ВИПУСК № 2 (49)

Вінниця, 2025

ВІСНИК НАУКОВО-МЕТОДИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
Вінницького гуманітарно-педагогічного коледжу
РІШЕННЯ

Національної ради України
з питань телебачення та радіомовлення
щодо реєстрації суб'єкта друкованих медіа
№ 967 від 28 вересня 2023 року
Ідентифікатор медіа – R30-01367
Журнал

Журнал присвячений висвітленню широкого спектру теоретичних та прикладних проблем педагогіки, психології, окремих методик та філології, підтримує традиції інтеграції вишівської науки з практикою, сприяє поширенню досвіду наукової, науково-педагогічної та виробничої діяльності, становленню кадрів вищої кваліфікації; розрахований на спеціальну категорію читачів, зокрема педагогічних та науково-педагогічних працівників закладів вищої, середньої та дошкільної освіти, здобувачів освіти та молодих науковців.

Вісник заснований у січні 2012 року, виходить 3 рази на рік

Мова видання: українська, англійська

Тематичні напрями Вісника:

- Інтеграція науки та практики як механізм ефективного розвитку
- Педагогічні та лінгвістичні аспекти викладання
- Германістика та славістика у сучасному науковому просторі
- Психолого-педагогічні умови формування та розвитку особистості вихованця
- Лабораторія педагогічної майстерності та професійного саморозвитку педагога
- Дисемінація передового педагогічного досвіду
- Challenges in Education
- Відомі імена року
- Проби пера
- Конкурси
- Рецензії

Номер затверджено на засіданні Вченої ради
КЗВО «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»
Протокол № 11 від 15 травня 2025 року

Головний редактор: директор КЗВО «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж», спеціаліст вищої категорії, викладач-методист Войцехівський К.Ф.;
відповідальний редактор: методист коледжу, спеціаліст вищої категорії, викладач-методист, Руда Т.В., **медіа-редактор:** к.пед.н., доц. Марценюк О.Г.

Редакційна колегія: д.пед.н., проф. Мисліцька Н.А., д.філ.н. Войцехівська Н.К., к.філ.н., доц. Січкара С.А. (Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини)

Відповідальність за зміст статей несуть автори
Матеріали видаються в авторській редакції

В 53 Вісник науково-методичних досліджень Вінницького гуманітарно-педагогічного коледжу : Випуск 2(49) /за заг. ред. К.Ф. Войцехівського. Вінниця : Твори, 2025. 165с.

© КЗВО «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж», 2025

ЗМІСТ

НОПЯТІККИ СУЧАСНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА ПСИХОЛОГІЇ

АСАУЛЕНКО АНАСТАСІЯ, СЕНСИТИВНІ ПЕРІОДИ РОЗВИТКУ	5
БАКЛАНСЬКА АЛІНА, ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ГРИ ЯК ПРОВІДНОГО ВИДУ ДІЯЛЬНОСТІ.....	8
БЕВЗА ДІАНА, МЕТОДИ ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ У СУЧАСНІЙ РОДИНІ	11
ПОГРЕБНЯК ДІАНА, СУЧАСНІ ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ У РОБОТІ ВИКЛАДАЧІВ ЗАКЛАДУ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ	15
ЗАСТАВНІЮК ЛЮБОВ, ДИДАКТИЧНІ ІГРИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ УЯВЛЕНЬ У ДІТЕЙ РАНЬОГО ТА ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ...	19
ЗРАЛКО АННА, ІНТЕРАКТИВНІ ДИТЯЧІ СВЯТА В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ	23
ПЕТРИЧКО КАТЕРИНА, ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ НАРОДНОЇ МАТЕМАТИКИ В ДОШКІЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ	30
ПЛАХОТНА АЛЛА, РОЗВИТОК ПАМ'ЯТІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ..	35
ПОСТУПАЙЛО АННА, ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ	39
БОГОЦЬКА ВАЛЕНТИНА, СЕГЕДА МИКОЛА, МОРАЛЬНЕ ВИХОВАННЯ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА.....	44
СИВАК МАРИНА, РОЗВИТОК ЗДІБНОСТЕЙ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	47
ПИЛЯВЕЦЬ ТЕТЯНА, РОЗВИТОК МОРАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ	51
СОРОЧАН КАРІНА, ПОЗАКЛАСНА РОБОТА В КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОЇ МОТИВАЦІЇ УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ ДО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.....	56
ШАФАР ІВАННА, РОЛЬ СІМ'Ї У ПСИХОЛОГІЧНОМУ РОЗВИТКУ ДИТИНИ ПІД ЧАС КРИЗОВИХ ПОДІЙ	62
ЯГНІЧ НАТАЛІЯ, ФОРМУВАННЯ СВІДОМОСТІ У СТАРШОМУ ДОШКІЛЬНОМУ ВІСІ.....	65

КУЛЬТУРА, ЛІТЕРАТУРА ТА ФІЛОЛОГІЯ

У ДОСЛІДЖЕННЯХ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ

МАРУСІНА ЮЛІЯ, ПОНЯТТЯ КУЛЬТУРИ ТА КУЛЬТУРНОГО «БУМУ»	71
ГУМЕНЮК ІРИНА, КОЛИ ЛЮБОВ УБИВАЄ: ФЕМІНІСТИЧНИЙ І ПСИХОАНАЛІТИЧНИЙ ПОРТРЕТ РОМАНУ «КОХАННЯ» АНДЖЕЛИ КАРТЕР ..	74
ДОЛІШНЯ КАТЕРИНА, ФРАЗЕОЛОГІЧНІ ОДИНИЦІ З КОМПОНЕНТОМ FOOD В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ	82

KOLIESNIKOVA IVANNA, SENTENCE AND QUASI-SENTENCES IN MODERN ENGLISH.....	88
ЛАСКОРУНЬСЬКА АНАСТАСІЯ, ЛЕКСИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПРИ ПЕРЕКЛАДІ СЛЕНГУ: МІЖ КУЛЬТУРОЮ І МОВНОЮ ГРОЮ.....	94
ОШІВСЬКА ОЛЕНА, ВЛАСНІ НАЗВИ В АНГЛОМОВНІЙ РЕКЛАМІ	98
СКАЛЕЦЬКА СОФІЯ, ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНЕ ПОЛЕ "ВІЙНА" В АНГЛОМОВНОМУ ДИСКУРСІ ПРО ВІЙНУ В УКРАЇНІ: АНАЛІЗ СУЧАСНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ І МЕДІЙНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.....	105
СЛЮСАР МАРИНА, COEXISTENCE OF SOCIOLECTS AND REGIONAL DIALECTS IN ENGLISH-SPEAKING COUNTRIES.....	109
СОЛОМСЬКА ВІКТОРІЯ, STYLISTIC DEVICES IN DIGITAL JOURNALISM: EXPRESSIVE STRATEGIES IN ONLINE MEDIA TEXTS	114
ТИМОШЕНКО ВАДИМ, СИМФОНІЯ ВТРАТИ Й НАДІЇ: КУЛЬТУРНИЙ СИНТЕЗ У РОМАНІ “НОРВЕЗЬКИЙ ЛІС” ХАРУКІ МУРАКАМІ	117

ІННОВАЦІЇ СУЧАСНОЇ МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ ТА ВИХОВАННЯ

ЗВІРИК ЛЮДМИЛА, НАВЧАННЯ БІГУ НА КОРОТКІ ДИСТАНЦІЇ	123
КЛАНЦАТА ВІКТОРІЯ, ІНТЕРАКТИВНІ ПЛАТФОРМИ ТА МОБІЛЬНІ ДОДАТКИ ДЛЯ РОЗВИТКУ ФОНЕТИЧНИХ УМІНЬ ТА НАВИЧОК УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	129
КОЗЮЛЬКО АНАСТАСІЯ, МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНИХ РИС ХАРАКТЕРУ ДІТЕЙ	135
ПРИСЯЖНЮК ДМИТРО, МАРТИНЮК ВІКТОР, БИСТРИЦЬКИЙ ОЛЕКСАНДР, ОЗДОРОВЧИЙ ЕФЕКТ ФІЗИЧНИХ ВПРАВ.....	140
КАСЬКО ОЛЕНА, STEM-ОСВІТА ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ НАВИЧОК У ДІТЕЙ З АУТИЗМОМ	145
ПРИСЯЖНЮК ДМИТРО, МАРТИНЮК ВІКТОР, БИСТРИЦЬКИЙ ОЛЕКСАНДР, ВІДБІР ТА ОРІЄНТАЦІЯ У СИСТЕМІ СПОРТИВНОЇ ПІДГОТОВКИ ЛЕГКОАТЛЕТІВ.....	151
СТОРОЖУК НАТАЛЯ, КАСЬКО ТЕТЯНА, ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ САМОСТІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З ХОРОВОГО ДИРИГУВАННЯ	156
СТРАТІЙЧУК НАТАЛІЯ, МУЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ ТА ТВОРЧИЙ РОЗВИТОК	159

ВИМОГИ до підготовки науково-методичних статей Збірника «ВІСНИК НАУКОВО-МЕТОДИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ Вінницького гуманітарно-педагогічного коледжу».....	166
--	------------

11. Полежай А., Чуланова Г. Мовні засоби увиразнення рекламних текстів. *Соціально-гуманітарні аспекти розвитку сучасного суспільства: матеріали VII Всеукраїнської наукової конференції студентів, аспірантів, викладачів та співробітників*, м. Суми, 18-19 квітня 2019 р. Суми: СумДУ, 2019. С. 52-57.
12. Порпуліт О.О. Роль власної назви у газетному заголовку. *Записки з ономастики*. Одеса. 2001. С. 24-31.
13. Сидоренко М.С., Сітко А.В. Переклад реклами та рекламних слоганів. *Wielokierunkowosc Jako Gwarancja Postepu Naukowego: kolekcja prac naukowych «ΛΟΓΟΣ» z materialami Miedzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji*. Т. 2. Warszawa: Europejska platforma naukowa, 2020. С. 71-74.
14. Торчинський, М. М. Функції власних назв у художньому мовленні. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 10 : Проблеми граматики і лексикології української мови : зб. наук. праць*. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2006. №2. С. 295-301.
15. Шевченко Т. В. Власні назви в перекладі художніх творів як засіб передачі культурного досвіду. *Сучасні лінгвістичні та літературні дослідження: збірник наукових праць*. 2017. № 2. С. 99–104
16. Gardiner A. The theory of proper names. London. N.–Y., 1954. 68 p.
17. Jespersen O. The Philosophy Of Grammar. London : Allen and Unwin. 1968. 359 p.
18. Mill J. S. A System of Logic : Ratiocinative and Inductive Paperback.

*Стаття надійшла до редакції
13 травня 2025р*

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНЕ ПОЛЕ "ВІЙНА" В АНГЛОМОВНОМУ ДИСКУРСІ ПРО ВІЙНУ В УКРАЇНІ: АНАЛІЗ СУЧАСНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ І МЕДІЙНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ

УДК 811.111'372

СКАЛЕЦЬКА СОФІЯ

здобувачка вищої освіти філологічного факультету

Науковий керівник: МАРЦЕНЮК О.Г.,

кандидат педагогічних наук, доцент,

доцент кафедри германської філології

Комунального закладу вищої освіти

«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»

Постановка проблеми. Війна як соціально-політичне явище має складну мовну репрезентацію, особливо в англомовних медіа, де формується міжнародна думка щодо конфлікту в Україні. Лінгвістичний аналіз лексико-семантичного поля «війна» дозволяє глибше зрозуміти, як мова впливає на формування образів, інтерпретацій та емоційних оцінок подій.

Аналіз останніх публікацій. Проблематика мовної репрезентації війни в засобах масової інформації активно досліджується в межах когнітивної

лінгвістики, лінгвокультурології, дискурсивного аналізу та семантики. Окрему увагу науковці приділяють дослідженню семантичної структури концептів «війна» / «war», зокрема в умовах збройних конфліктів. Серед українських дослідників варто відзначити праці О. С. Селіверстової, яка аналізує лінгвістичні особливості репрезентації війни в українському та російському дискурсах, а також акцентує на прагматичних аспектах мовного впливу у воєнний час (Селіверстова, 2020)[1]. Важливий внесок зроблено також І. А. Гудманом, який досліджує функціонування лексико-семантичного поля "війна" в українській публіцистиці та ЗМІ (Гудман, 2019)[2]. У контексті англomовного дискурсу особливо актуальними є праці таких західних дослідників, як Джордж Лакофф (Lakoff, 1980), який вивчав концептуальні метафори війни та показав, як метафори (наприклад, "War is a Game", "War is a Business") формують сприйняття конфлікту. У своїй роботі «Metaphors We Live By» (у співавторстві з Марком Джонсоном) Лакофф підкреслює роль метафоричного мислення у структуруванні політичного та медійного дискурсу (Lakoff & Johnson, 2004)[3]. Його підхід відіграв ключову роль у розвитку когнітивного підходу до вивчення мовної репрезентації війни. Із сучасних публікацій, пов'язаних безпосередньо з війною в Україні після 2022 року, слід відзначити аналітичні огляди, які з'явилися в журналі **Discourse & Society**, зокрема роботи, присвячені вивченню метафоричних моделей у англomовних ЗМІ (BBC, CNN, The Guardian), таких як: "Ukraine under siege",

"Russia's brutal aggression", "Putin's war" тощо (Burlaka, 2022)[4]. Вони демонструють перевагу негативно забарвленої лексики, образів жертви та агресора, що формують дихотомічне картину світу. У роботах Л. Чорної (2023)[5] та М. Бурлаки (2022)[6] простежується функціонування слів «invasion», «aggression», «resistance» та ін., які виступають як ключові компоненти семантичного поля "війна" в англomовному медіадискурсі. Дослідники наголошують на тому, що змінюється не лише частотність вживання певної лексики, але й її контекстуальне забарвлення — від нейтрального до емоційно-оцінного.

Крім того, багато авторів звертаються до комп'ютерної лінгвістики та корпусного аналізу. Так, у роботі британського лінгвіста Пола Бейкера (Baker, 2021)[7] аналізуються корпуси англomовних новин, створені спеціально для вивчення дискурсу конфліктів. Відзначається, що за допомогою корпусних методів (наприклад, аналізу колокацій, частотності та семантичних преференцій) можна виявити, які слова утворюють ядро семантичного поля "war" у кожному конкретному випадку. Окрему нішу займають праці, присвячені семантичним зміщенням у лексиці війни. Наприклад, дослідниця В. С. Плахотнюк у своєму аналізі англomовного новинного дискурсу показує, як лексеми з традиційного військового контексту ("battle", "frontline", "mobilization") набувають символічного змісту у медіа, що сприяє мобілізації громадської думки та формуванню підтримки певних наративів[8].

Мета дослідження. Мета статті — дослідити лексико-семантичне поле «війна» в англomовному медійному дискурсі на прикладі матеріалів, що стосуються війни в Україні, і визначити його структурні та функціональні характеристики.

Виклад основного матеріалу. У сучасному англomовному медійному дискурсі важливу роль відіграє також візуально-мовна синергія — заголовки та тексти супроводжуються зображеннями, що підсилюють емоційне навантаження повідомлень. Наприклад, фотографії зруйнованих міст, поранених цивільних або солдатів на передовій створюють візуальний контекст, який підсилює семантичні конотації лексем, таких як “devastation”, “martyr”, “courage” чи “resistance”. Відтак, значення слова формується не лише контекстом, але й емоційним тлом, яке створює медіа (Burlaka, 2022).

Окрему увагу варто приділити модальним дієсловам і конструкціям, що використовуються для вираження припущень, позицій і оцінок. Наприклад, фрази типу “Russia is believed to...” або “Ukraine is likely to...” виконують функцію м’якої інтерпретації, яка дозволяє уникати прямої відповідальності за твердження, але водночас формує певну картину подій. Це один із проявів об’єктивованої суб’єктивності — коли оцінка подається як загальноприйнята, хоч і опосередкована (Lakoff & Johnson, 2004). Мовна форма тут стає засобом легітимізації певних інтерпретацій.

Крім того, важливо відзначити роль дієслівної лексики з високим ступенем динаміки — “strike”, “occupy”, “retaliate”,

“resist”. Такі дієслова несуть сильне емоційне та візуальне навантаження, вони активізують у свідомості читача образи дії, боротьби, напруги. У поєднанні з певними об’єктами ці дієслова створюють метафоричні структури: “Ukraine strikes back”, “Russians retaliated with missiles”, що, з одного боку, передають події, а з іншого — впорядковують їх за схемою “атака — відповідь — перемога”, типову для героїчного наративу (Baker, 2021).

Ще один напрямок — аналіз евфемізмів і нейтралізуючих конструкцій. Хоча в матеріалах про війну домінує емоційно забарвлена лексика, водночас спостерігається й тенденція до пом’якшення жорстких реалій, особливо у висловлюваннях офіційних осіб. Так, замість “mass killing” часто використовують “casualties”; “invasion” може замінюватися на “military operation” у цитатах російської сторони. Це свідчить про політичну чутливість дискурсу та спробу зберегти баланс між емоційністю та об’єктивністю (Selyverstova, 2020).

У медійному просторі активно функціонують метафори геополітичного масштабу: “Ukraine as the shield of Europe”, “frontline of Western values”, “clash of civilizations”. Такі вислови свідомо виводять конфлікт за межі суто національного та перетворюють його на глобальне зіткнення цінностей. Це підсилює ідентифікацію аудиторії з українською стороною, навіть у випадках, коли читач сам не є безпосереднім учасником подій (The Guardian, 2022).

Крім того, спостерігається використання апеляцій до колективної пам’яті та історичних паралелей.

Наприклад, фрази “not seen since World War II” або “echoes of Cold War” вводять події у вже знайомі наративні рамки. Це надає війні в Україні історичної глибини, формує її як частину тривалої боротьби за свободу та демократію. Такі вислови також є засобом легітимізації міжнародної підтримки — адже боротьба України інтерпретується як продовження європейської історії протистояння тиранії (CNN, 2022).

Особливу роль відіграє також цитування очевидців і використання прямої мови. Репліки типу “I saw my house destroyed” або “We will not surrender” додають автентичності та викликають емпатію. Пряма мова, зокрема в перших особах, посилює ефект присутності та змушує читача ототожнювати себе з персонажами. Це не лише засіб впливу, але й спосіб гуманізації конфлікту — за лексемами стоять конкретні людські долі (BBC News, 2022).

У структурі дискурсу простежується також значна частка гібридних жанрів: новинні тексти часто поєднують елементи репортажу, аналітики, есе, блогу. Це дозволяє авторам варіювати мовні засоби — від формально-нейтральної термінології до емоційно забарвленої лексики. Завдяки цьому лексико-семантичне поле “війна” постає як складна комунікативна система з високим рівнем гнучкості (Goodman, 2019).

Також важливо звернути увагу на неявні конотативні зв’язки: наприклад, у сполученнях “Ukrainian resistance” і “Russian offensive” перше слово набуває позитивного забарвлення, друге — негативного. Хоча обидва слова

позначають дії сторін конфлікту, їх емоційне наповнення протилежне. Це один із прикладів того, як лексичний вибір впливає на сприйняття реальності через тонкі смислові зрушення (Selyverstova, 2020).

Загалом, аналіз дозволяє стверджувати, що англomовний медіа дискурс про війну в Україні формує не лише інформаційне тло, але й певну інтерпретаційну модель, де лексико-семантичне поле “війна” виконує функцію організуючого принципу. У цьому полі поєднуються емоції, метафори, терміни, історичні алюзії, що разом утворюють складну систему смислів, здатну впливати на громадську думку та політичні рішення (Burlaka, 2022).

Висновки. У результаті аналізу англomовного медійного дискурсу, присвяченого війні в Україні, встановлено, що лексико-семантичне поле “війна” є складною комунікативно-семантичною системою, яка включає як нейтральні, так і емоційно забарвлені одиниці. Ключову роль у формуванні цього поля відіграють лексеми, пов’язані з насильством, стражданням, героїзмом та політичною боротьбою.

Особливу увагу в дискурсі привертають:

- Метафоричні структури, що сприяють інтерпретації війни як героїчного протистояння або глобального конфлікту цінностей;
- Емоційно-оцінна лексика, яка підтримує дихотомію «агресор — жертва»;
- Модальні конструкції та евфемізми, що надають текстам гнучкості та легітимізують певні інтерпретації;

- Використання візуального національних, і глобальних контекстів. контексту, що підсилює смислове Лексико-семантичне поле "війна" постає навантаження слів. не лише як засіб номінації, але і як

Таким чином, медіадискурс не лише інструмент впливу на масову свідомість, інформує, а й формує уявлення про війну формування позиції та підтримки як про складне явище, що торкається і України у світі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ:

1. Селіверстова, О. С. (2020). Лінгвістичні механізми репрезентації війни в сучасному медіадискурсі. *Філологічні науки*, №3, с. 45–52.
2. Лакофф, Дж., & Джонсон, М. (2004). Метафори, якими ми живемо [пер. з англ.]. Київ: Смолоскип. (оригінал: Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors We Live By*. University of Chicago Press).
3. Гудман, І. А. (2019). Семантика лексики конфлікту в українській публіцистиці. *Мова і суспільство*, №4, с. 87–93.
4. Baker, P. (2021). *Corpus Linguistics and Discourse Analysis: New Approaches to Conflict Reporting*. London: Bloomsbury Publishing.
5. Burlaka, M. (2022). Conceptual Metaphors of War in the Context of the Russian Invasion of Ukraine. *Journal of Language and Politics*, 21(4), 567–583.
6. BBC News. (2022–2024). Articles on Ukraine. Conflict. URL : <https://www.bbc.com/news/world-60525350>
7. The Guardian. (2022–2024). Ukraine War Coverage. URL : <https://www.theguardian.com/world/ukraine>

Стаття надійшла до редакції
10 травня 2025р

COEXISTENCE OF SOCIOLECTS AND REGIONAL DIALECTS IN ENGLISH-SPEAKING COUNTRIES

УДК 811.111'276.1

СЛЮСАР МАРИНА

здобувачка вищої освіти філологічного факультету

Науковий керівник: КУШНІР А. С.,

доктор філософії,

старший викладач кафедри германської філології

Комунального закладу вищої освіти

«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»

Abstract: This study explores the dynamic interplay between sociolects and regional dialects in the English language, emphasizing how geographic and social factors shape linguistic variation. Drawing on examples such as Estuary English, African American Vernacular English (AAVE), and New York City English, it highlights how speech patterns reflect both regional identity and social stratification. The article illustrates how these