

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»**

В І С Н И К

**НАУКОВО-МЕТОДИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ВІННИЦЬКОГО ГУМАНІТАРНО - ПЕДАГОГІЧНОГО
КОЛЕДЖУ**



ВИПУСК № 2 (49)

Вінниця, 2025

ВІСНИК НАУКОВО-МЕТОДИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
Вінницького гуманітарно-педагогічного коледжу
РІШЕННЯ

Національної ради України
з питань телебачення та радіомовлення
щодо реєстрації суб'єкта друкованих медіа
№ 967 від 28 вересня 2023 року
Ідентифікатор медіа – R30-01367
Журнал

Журнал присвячений висвітленню широкого спектру теоретичних та прикладних проблем педагогіки, психології, окремих методик та філології, підтримує традиції інтеграції вишівської науки з практикою, сприяє поширенню досвіду наукової, науково-педагогічної та виробничої діяльності, становленню кадрів вищої кваліфікації; розрахований на спеціальну категорію читачів, зокрема педагогічних та науково-педагогічних працівників закладів вищої, середньої та дошкільної освіти, здобувачів освіти та молодих науковців.

Вісник заснований у січні 2012 року, виходить 3 рази на рік

Мова видання: українська, англійська

Тематичні напрями Вісника:

- Інтеграція науки та практики як механізм ефективного розвитку
- Педагогічні та лінгвістичні аспекти викладання
- Германістика та славістика у сучасному науковому просторі
- Психолого-педагогічні умови формування та розвитку особистості вихованця
- Лабораторія педагогічної майстерності та професійного саморозвитку педагога
- Дисемінація передового педагогічного досвіду
- Challenges in Education
- Відомі імена року
- Проби пера
- Конкурси
- Рецензії

Номер затверджено на засіданні Вченої ради
КЗВО «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»
Протокол № 11 від 15 травня 2025 року

Головний редактор: директор КЗВО «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж», спеціаліст вищої категорії, викладач-методист Войцехівський К.Ф.;
відповідальний редактор: методист коледжу, спеціаліст вищої категорії, викладач-методист, Руда Т.В., **медіа-редактор:** к.пед.н., доц. Марценюк О.Г.

Редакційна колегія: д.пед.н., проф. Мисліцька Н.А., д.філ.н. Войцехівська Н.К., к.філ.н., доц. Січкач С.А. (Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини)

Відповідальність за зміст статей несуть автори
Матеріали видаються в авторській редакції

В 53 Вісник науково-методичних досліджень Вінницького гуманітарно-педагогічного коледжу : Випуск 2(49) /за заг. ред. К.Ф. Войцехівського. Вінниця : Твори, 2025. 165с.

© КЗВО «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж», 2025

ЗМІСТ

НОПЯТІККИ СУЧАСНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА ПСИХОЛОГІЇ

АСАУЛЕНКО АНАСТАСІЯ, СЕНСИТИВНІ ПЕРІОДИ РОЗВИТКУ	5
БАКЛАНСЬКА АЛІНА, ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ГРИ ЯК ПРОВІДНОГО ВИДУ ДІЯЛЬНОСТІ.....	8
БЕВЗА ДІАНА, МЕТОДИ ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ У СУЧАСНІЙ РОДИНІ	11
ПОГРЕБНЯК ДІАНА, СУЧАСНІ ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ У РОБОТІ ВИКЛАДАЧІВ ЗАКЛАДУ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ	15
ЗАСТАВНІЮК ЛЮБОВ, ДИДАКТИЧНІ ІГРИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ УЯВЛЕНЬ У ДІТЕЙ РАНЬОГО ТА ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ...	19
ЗРАЛКО АННА, ІНТЕРАКТИВНІ ДИТЯЧІ СВЯТА В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ	23
ПЕТРИЧКО КАТЕРИНА, ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ НАРОДНОЇ МАТЕМАТИКИ В ДОШКІЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ	30
ПЛАХОТНА АЛЛА, РОЗВИТОК ПАМ'ЯТІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ..	35
ПОСТУПАЙЛО АННА, ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ	39
БОГОЦЬКА ВАЛЕНТИНА, СЕГЕДА МИКОЛА, МОРАЛЬНЕ ВИХОВАННЯ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА.....	44
СИВАК МАРИНА, РОЗВИТОК ЗДІБНОСТЕЙ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	47
ПИЛЯВЕЦЬ ТЕТЯНА, РОЗВИТОК МОРАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ	51
СОРОЧАН КАРІНА, ПОЗАКЛАСНА РОБОТА В КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОЇ МОТИВАЦІЇ УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ ДО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.....	56
ШАФАР ІВАННА, РОЛЬ СІМ'Ї У ПСИХОЛОГІЧНОМУ РОЗВИТКУ ДИТИНИ ПІД ЧАС КРИЗОВИХ ПОДІЙ	62
ЯГНІЧ НАТАЛІЯ, ФОРМУВАННЯ СВІДОМОСТІ У СТАРШОМУ ДОШКІЛЬНОМУ ВІСІ.....	65

КУЛЬТУРА, ЛІТЕРАТУРА ТА ФІЛОЛОГІЯ

У ДОСЛІДЖЕННЯХ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ

МАРУСІНА ЮЛІЯ, ПОНЯТТЯ КУЛЬТУРИ ТА КУЛЬТУРНОГО «БУМУ»	71
ГУМЕНЮК ІРИНА, КОЛИ ЛЮБОВ УБИВАЄ: ФЕМІНІСТИЧНИЙ І ПСИХОАНАЛІТИЧНИЙ ПОРТРЕТ РОМАНУ «КОХАННЯ» АНДЖЕЛИ КАРТЕР ..	74
ДОЛІШНЯ КАТЕРИНА, ФРАЗЕОЛОГІЧНІ ОДИНИЦІ З КОМПОНЕНТОМ FOOD В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ	82

KOLIESNIKOVA IVANNA, SENTENCE AND QUASI-SENTENCES IN MODERN ENGLISH	88
ЛАСКОРУНСЬКА АНАСТАСІЯ, ЛЕКСИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПРИ ПЕРЕКЛАДІ СЛЕНГУ: МІЖ КУЛЬТУРОЮ І МОВНОЮ ГРОЮ	94
ОШІВСЬКА ОЛЕНА, ВЛАСНІ НАЗВИ В АНГЛОМОВНІЙ РЕКЛАМІ	98
СКАЛЕЦЬКА СОФІЯ, ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНЕ ПОЛЕ "ВІЙНА" В АНГЛОМОВНОМУ ДИСКУРСІ ПРО ВІЙНУ В УКРАЇНІ: АНАЛІЗ СУЧАСНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ І МЕДІЙНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ	105
СЛЮСАР МАРИНА, COEXISTENCE OF SOCIOLECTS AND REGIONAL DIALECTS IN ENGLISH-SPEAKING COUNTRIES	109
СОЛОМСЬКА ВІКТОРІЯ, STYLISTIC DEVICES IN DIGITAL JOURNALISM: EXPRESSIVE STRATEGIES IN ONLINE MEDIA TEXTS	114
ТИМОШЕНКО ВАДИМ, СИМФОНІЯ ВТРАТИ Й НАДІЇ: КУЛЬТУРНИЙ СИНТЕЗ У РОМАНІ “НОРВЕЗЬКИЙ ЛІС” ХАРУКІ МУРАКАМІ	117

ІННОВАЦІЇ СУЧАСНОЇ МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ ТА ВИХОВАННЯ

ЗВІРИК ЛЮДМИЛА, НАВЧАННЯ БІГУ НА КОРОТКІ ДИСТАНЦІЇ	123
КЛАНЦАТА ВІКТОРІЯ, ІНТЕРАКТИВНІ ПЛАТФОРМИ ТА МОБІЛЬНІ ДОДАТКИ ДЛЯ РОЗВИТКУ ФОНЕТИЧНИХ УМІНЬ ТА НАВИЧОК УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	129
КОЗЮЛЬКО АНАСТАСІЯ, МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНИХ РИС ХАРАКТЕРУ ДІТЕЙ	135
ПРИСЯЖНЮК ДМИТРО, МАРТИНЮК ВІКТОР, БИСТРИЦЬКИЙ ОЛЕКСАНДР, ОЗДОРОВЧИЙ ЕФЕКТ ФІЗИЧНИХ ВПРАВ	140
КАСЬКО ОЛЕНА, STEM-ОСВІТА ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ НАВИЧОК У ДІТЕЙ З АУТИЗМОМ	145
ПРИСЯЖНЮК ДМИТРО, МАРТИНЮК ВІКТОР, БИСТРИЦЬКИЙ ОЛЕКСАНДР, ВІДБІР ТА ОРІЄНТАЦІЯ У СИСТЕМІ СПОРТИВНОЇ ПІДГОТОВКИ ЛЕГКОАТЛЕТІВ	151
СТОРОЖУК НАТАЛЯ, КАСЬКО ТЕТЯНА, ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ САМОСТІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З ХОРОВОГО ДИРИГУВАННЯ	156
СТРАТІЙЧУК НАТАЛІЯ, МУЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ ТА ТВОРЧИЙ РОЗВИТОК	159

ВИМОГИ до підготовки науково-методичних статей Збірника «ВІСНИК НАУКОВО-МЕТОДИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ Вінницького гуманітарно-педагогічного коледжу»	166
---	-----

- Використання візуального національних, і глобальних контекстів. контексту, що підсилює смислове Лексико-семантичне поле "війна" постає навантаження слів. не лише як засіб номінації, але і як

Таким чином, медіадискурс не лише інструмент впливу на масову свідомість, інформує, а й формує уявлення про війну формування позиції та підтримки як про складне явище, що торкається і України у світі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ:

1. Селіверстова, О. С. (2020). Лінгвістичні механізми репрезентації війни в сучасному медіадискурсі. *Філологічні науки*, №3, с. 45–52.
2. Лакофф, Дж., & Джонсон, М. (2004). Метафори, якими ми живемо [пер. з англ.]. Київ: Смолоскип. (оригінал: Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors We Live By*. University of Chicago Press).
3. Гудман, І. А. (2019). Семантика лексики конфлікту в українській публіцистиці. *Мова і суспільство*, №4, с. 87–93.
4. Baker, P. (2021). *Corpus Linguistics and Discourse Analysis: New Approaches to Conflict Reporting*. London: Bloomsbury Publishing.
5. Burlaka, M. (2022). Conceptual Metaphors of War in the Context of the Russian Invasion of Ukraine. *Journal of Language and Politics*, 21(4), 567–583.
6. BBC News. (2022–2024). Articles on Ukraine. Conflict. URL : <https://www.bbc.com/news/world-60525350>
7. The Guardian. (2022–2024). Ukraine War Coverage. URL : <https://www.theguardian.com/world/ukraine>

Стаття надійшла до редакції
10 травня 2025р

COEXISTENCE OF SOCIOLECTS AND REGIONAL DIALECTS IN ENGLISH-SPEAKING COUNTRIES

УДК 811.111'276.1

СЛЮСАР МАРИНА

здобувачка вищої освіти філологічного факультету

Науковий керівник: КУШНІР А. С.,

доктор філософії,

старший викладач кафедри германської філології

Комунального закладу вищої освіти

«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»

Abstract: This study explores the dynamic interplay between sociolects and regional dialects in the English language, emphasizing how geographic and social factors shape linguistic variation. Drawing on examples such as Estuary English, African American Vernacular English (AAVE), and New York City English, it highlights how speech patterns reflect both regional identity and social stratification. The article illustrates how these

linguistic forms often overlap, resulting in hybrid varieties. The paper also considers the implications of this coexistence for translation, cultural identity, and the evolution of global English.

Key words: *sociolects, dialects, stratification, social factors, geographic boundaries, identity.*

Introduction. The interaction and coexistence of sociolects and regional dialects highlight the intricate dynamics of linguistic variation within a society. Both phenomena represent distinct yet interrelated facets of language diversity, shaped by geographical, social, and cultural factors. While regional dialects are primarily influenced by geographic boundaries and historical developments, sociolects are shaped by social stratification, reflecting the cultural, professional, and age-specific nuances of speech communities.

Literature Overview. The coexistence of sociolects and regional dialects has been a key topic in sociolinguistics, focusing on how language variation is shaped by both social factors and geographic boundaries. Key scholars have explored how these forms interact within speech communities, often blending social and regional markers.

William Labov is a foundational figure, known for his work on *The Social Stratification of English in New York City*, where he showed how phonetic variation correlates with social class within a single urban area. Gerard Van Herk expanded on this by focusing on speech communities, where linguistic norms are shaped by social networks.

Peter Trudgill examined how sociolects, influenced by social factors like class and occupation, intersect with regional dialects, while Roger Williams explored how dialects are shaped by social structures in urban areas. Ben Rampton focused on youth

sociolects, showing how these reflect both regional and social identities, particularly in multicultural settings.

V. Zirka and O. Aleksandrova contributed to understanding how sociolects reflect social status, education, and profession, often intersecting with regional traits to form hybrid varieties. E. J. White explored the coexistence of sociolects and regional dialects in New York City, emphasizing the impact of migration and social stratification.

David Crystal studied the global spread of sociolects and regional dialects, while John C. Wells focused on British English accents, particularly how RP and regional varieties like Estuary English reflect both social and geographical factors.

This literature overview illustrates the rich body of work dedicated to exploring the interaction and coexistence of sociolects and regional dialects. Scholars have contributed to a deeper understanding of how language variation reflects both social identity and geographical context, providing valuable insights into the linguistic diversity found in English and other languages. Their studies demonstrate that sociolects and regional dialects are not only markers of identity but also indicators of broader social processes such as mobility, cultural integration, and historical change.

The purpose of the research is to examine the complex relationship between sociolects and regional dialects within the English language, exploring how these linguistic varieties intersect and diverge in

response to geographic, social, and cultural influences.

Main part. Sociolects manifest through specific lexical, syntactic, and phonetic choices shaped by social status, occupation, and age. These linguistic traits often overlap with regional features, leading to a complex interplay where social and geographic identities are expressed simultaneously. For example, a regional dialect may adopt sociolectal traits due to urbanization or the influence of dominant cultural hubs, thus blending geographic and social linguistic markers. Regional dialects encapsulate territorial distinctions, often reflecting historical settlement patterns and physical boundaries. They provide a linguistic map of geographic identity, emphasizing phonetic, grammatical, and lexical variations rooted in specific regions. However, the coexistence with sociolects introduces additional layers of variability, as individuals navigate linguistic choices that align with both their regional origins and social affiliations.

In the context of English, the distinction and interplay between regional dialects and sociolects are particularly evident. Received Pronunciation (RP), often referred to as the "Queen's English," exemplifies a sociolect associated with the British upper class and institutions such as the BBC. In contrast, Cockney, tied to London's working class, reflects socio-economic divisions within the same geographical area. Similarly, African American Vernacular English (AAVE) in the United States serves as a sociolect reflecting the cultural identity of the African American community. It showcases distinct phonological patterns, such as the omission of the final consonant in words like *test* (*tes'*) or the invariant *be*, and grammatical structures like «He be working» to indicate

habitual action. Meanwhile, regional dialects such as General American English, the Southern Upland dialects, and Chicano English demonstrate the geographic and historical diversity of the U.S.

William Labov, in his seminal work *The Social Stratification of English in New York City*, underscores the impact of social variation on phonemic contrasts, particularly in urban environments. For example, New York City English demonstrates specific phonemic patterns, such as the differentiation of /æ/ in words like *bat* and *back* or /eh/ in words like *yeah* and *badge* [2, pp. 26–27]. This illustrates how linguistic variation within a single city reflects both regional and social influences, with phonemic contrasts often linked to the speaker's social class and context of use. Gerard Van Herk expands on this by introducing the concept of speech communities, groups that share linguistic norms shaped by social conventions. These communities often reinforce sociolectal norms through tightly-knit social networks, which either preserve linguistic uniformity or encourage innovation. For instance, in New York City, the ingliding vowels, as observed in Labov's study, illustrate how linguistic traits can simultaneously reflect regional identity and social stratification [2, p. 38].

The linguistic landscape of the British Isles offers further evidence of this coexistence. With more than 40 recognized accents and dialects—such as Geordie, Scouse, Yorkshire, and Brummie—regional variations provide a linguistic map of historical settlement patterns and geographic boundaries. In contrast, sociolects like Estuary English is a more recent linguistic phenomenon, emerging as a blend of RP and

Cockney [4, p, 191]. It represents a sociolect that «bridges regional and social linguistic features, commonly heard in the southeast of England, particularly along the Thames Estuary. Unlike RP, Estuary English is associated with a broader social spectrum, cutting across traditional class boundaries while maintaining elements of social identification» [4, p. 193].

In the United States, the diversity of regional dialects includes the Southern Upland dialects, AAVE, and New York English, each shaped by cultural and historical contexts. The linguistic diversity of the British Isles provides a rich illustration of the coexistence of regional dialects and sociolects. For instance, Geordie, spoken in North East England, reflects historical isolation and distinctive vocabulary, such as «*canny*» (kind, pleasant) and «*bairn*» (child), which are deeply tied to regional identity. In contrast, Estuary English, a sociolect blending elements of Received Pronunciation (RP) and Cockney, exemplifies how social influences shape language. The phonetic feature of glottalization in words like bottle is a clear marker of this sociolect's impact. Similarly, in the United States, regional dialects like Southern Appalachian English exhibit unique linguistic traits, such as the use of «*yonder*» (over there) and double negatives (*I don't need none*), rooted in the region's cultural and historical context. Meanwhile, AAVE, showcases linguistic innovation through constructions like «*He be working*», which denotes habitual action and reflects cultural identity and resilience.

E. In urban centers like New York, regional speech patterns include distinctive vowel pronunciations, such as those in coffee or talk, which are intertwined with

social stratification. These examples demonstrate the complex interplay between regional and social linguistic markers, reinforcing the dynamic nature of English as a global language. E. J. White, in her book *You Talkin' To Me?: The Unruly History of New York English* [3], provides a vivid account of the linguistic diversity and distinctive features of New York English. She explains that New York City's linguistic ecosystem is influenced by its rich multicultural environment, housing speakers of approximately 800 languages. She notes that «working-class New York English, or what she refers to as «Brooklynese», possesses more vowel sounds than any other language in North America, making it a distinct variant of English» [3, p. 2]. This variant is characterized by its historical presence in media and popular culture, prominently portrayed in films and television.

Globally, the coexistence of sociolects and regional dialects is evident in World Englishes. South African English, for instance, uses «*robot*» for traffic light, highlighting regional lexical distinctions. In contrast, British «*wellies*» (Wellington boots) and New Zealand «*gummies*» (gumboots) emphasize regional vocabulary divergence. Sociolects like the Transatlantic accent, used in early 20th-century Hollywood, transcend regional boundaries, serving as a marker of social prestige and sophistication.

V. Zirka notes that «sociolects are influenced by factors such as education, profession, and social status, which often intersect with regional traits, resulting in hybrid forms that embody both social and geographic markers» [2, p. 56]. Translators face challenges in preserving these nuances,

as sociolects require culturally and pragmatically sensitive approaches to translation [2, p. 57]. For example, the Cockney slang word apples and pears (stairs) or the AAVE expression finna (fixing to) may pose difficulties in conveying their cultural essence across languages.

In youth culture, sociolects define subcultural identities. According to O. Aleksandrova, «youth sociolects often reflect distinctive slang and jargon tied to specific social groups, such as the term *bae* (before anyone else) or *ghosting* (suddenly cutting off communication)» [1, p. 54]. These linguistic forms illustrate how social belonging and broader cultural trends influence language use, including extended educational pathways and delayed transitions to adulthood.

Conclusion. Thus, the coexistence of sociolects and regional dialects illustrates the intricate interplay between social and geographic influences on language. While

regional dialects reflect historical settlement patterns, geographic boundaries, and cultural heritage, sociolects encapsulate social stratification, professional affiliations, and subcultural identities. These linguistic variations often overlap, as seen in hybrid forms like Estuary English or New York City English, which merge regional traits with sociolectal influences. The global reach of English, through its World Englishes, highlights the adaptability of language to diverse sociocultural contexts, as seen in South African English or AAVE. This interplay between regional and social linguistic markers enriches the diversity of English, while also posing challenges in terms of preservation, standardization, and translation. Ultimately, the dynamic relationship between sociolects and regional dialects reflects the evolving nature of language as a tool for both individual and communal identity.

REFERENCES:

1. Александрова О. В. Варіативність соціолекту молоді (на матеріалі української та англійської мов) : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.15 – загальне мовознавство. Одеса, 2015. С. 53–70.
2. Labov W. The Social Stratification of English in New York City. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2006. 32 с.
3. White E. J. You Talkin' To Me?: The Unruly History of New York English. New York: Oxford University Press, 2020. P. 1–29.
4. Шкурко Т. А. До питання про співвідношення між стандартною мовою та Estuary English у Великій Британії. *Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки*. 2005. №2. С. 191–194.

Стаття надійшла до редакції
9 травня 2025р