

Міністерство освіти і науки України  
Департамент гуманітарної політики  
Вінницької обласної державної адміністрації  
Комунальний заклад вищої освіти  
«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»

# **СУЧАСНА ЛІНГВОДИДАКТИКА В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ: ПРОБЛЕМИ, ПОШУКИ, ЗДОБУТКИ**

Збірник матеріалів XI Всеукраїнської  
науково-практичної конференції (23 квітня 2025 року)

Вінниця  
КЗВО «ВГПК»  
2025

УДК 373.2.016:81  
С 91

Рекомендовано до друку вченою радою Комунального закладу вищої освіти  
«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»  
(протокол № 10 від 14 квітня 2025 року).

**Сучасна лінгводидактика в Новій українській школі: проблеми, пошуки, здобутки:** збірник матеріалів *XI Всеукраїнської науково-практичної конференції* / упор. та відп. за випуск Н. І. Скрипник, Г. В. Хоміцька, Ю. Б. Лебедь. Вінниця : КЗВО «ВГПК». 2025. 223 с.

*Відповідальність за зміст статей несуть автори*

*Матеріали видаються в авторській редакції*

**Упорядники та відповідальні за випуск:**

**Скрипник Н. І.**, кандидат філологічних наук, завідувач кафедри української філології, спеціаліст вищої категорії Комунального закладу вищої освіти «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»;

**Хоміцька Г. В.**, спеціаліст вищої категорії, викладач-методист кафедри української філології Комунального закладу вищої освіти «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»;

**Лебедь Ю. Б.**, кандидат філологічних наук, завідувач кафедри зарубіжної літератури та основ риторики, спеціаліст вищої категорії Комунального закладу вищої освіти «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж».

**Рецензенти:**

**Вітюк Валентина Володимирівна** – доктор педагогічних наук, професор кафедри теорії та методики початкової освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки;

**Сукаленко Тетяна Миколаївна** – доктор філологічних наук, професор, професор кафедри соціальних комунікацій, словесності та культури Державного податкового університету;

**Січкарь Світлана Анатоліївна** – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри прикладної лінгвістики, зарубіжної літератури та журналістики Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

У збірнику вміщено тексти доповідей учасників *XI Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сучасна лінгводидактика в Новій українській школі: проблеми, пошуки, здобутки»*, проведеної 23 квітня 2025 року на базі Комунального закладу вищої освіти «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж». Теми доповідей стосуються актуальних питань мовної, літературної, іншомовної освіти, а також психолого-педагогічних особливостей організації освітнього процесу в НУШ.

## ЗМІСТ

|                                                                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>ВСТУП</b>                                                                                                                                              | 7  |
| <b>ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ</b>                                                                                                                                 |    |
| <i>Аліна СОРОЧАН, Катерина КЛИЩУК, Ірина СОРОЧАН</i> Інструментарій розвитку риторичних умінь здобувачів освіти на уроках словесності                     | 9  |
| <i>Діна КУЗЬМИНСЬКА</i> Креативність і мовлення: психологічні аспекти творчого самовираження особистості                                                  | 17 |
| <i>Соломія ЛІГАСHEВСЬКА, Ірина ЛАГОЛА</i> Значення творів художньої літератури у формуванні громадянської компетентності молодших школярів                | 22 |
| <i>Юлія СТЕЦЬОК, Ірина ЛАГОЛА</i> Екологічна казка як засіб формування екологічної свідомості молодших школярів                                           | 28 |
| <b>Розділ І</b>                                                                                                                                           |    |
| <b>ТРАДИЦІЙНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРИ В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ</b>                                                                |    |
| <i>Альона КРИВОХИЖА, Ольга ДІБРОВА</i> Вивчення фразеологізмів на уроках української мови у 5 класі НУШ                                                   | 34 |
| <i>Анна БОЙЧУК, Галина ХОМІЦЬКА</i> Збагачення словникового запасу здобувачів початкової школи у процесі засвоєння граматико-орфографічних знань          | 37 |
| <i>Богдана АРТЕМЕНКО, Тетяна ОМЕЛЯНЧИК</i> Шляхи формування самостійного читання в системі позакласного читання                                           | 43 |
| <i>Мар'яна СУМИК, Руслана ГАЛИЦЬКА</i> Формування правильного наголошування в учнів початкової школи                                                      | 48 |
| <i>Ольга ПРИСЯЖНЮК, Галина ХОМІЦЬКА</i> Методика роботи над фразеологізмами як засобом формування культури спілкування здобувачів Нової української школи | 52 |
| <i>Світлана ТАНАСІЄНКО, Галина ХОМІЦЬКА</i> Творчі вправи як засіб розвитку мовлення в процесі вивчення дієслова в початкових класах                      | 57 |
| <b>Розділ ІІ</b>                                                                                                                                          |    |
| <b>ІННОВАТИКА В МОВНІЙ ТА ЛІТЕРАТУРНІЙ ОСВІТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ</b>                                                                                       |    |
| <i>Алла БАБІЙ, Надія СКРИПНИК</i> Формування умінь текстоінтерпретації та текстотворення засобами літератури                                              | 63 |
| <i>Анастасія КОВАЛЬСЬКА, Наталія ЛАДИНЯК</i> Застосування інтерактивних методів навчання діалогічного мовлення на уроках                                  | 68 |

|                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| української мови в НУШ                                                                                                                         |     |
| <b>Богдана КОПЛИК, Ольга ДІБРОВА</b> Квест як інноваційна форма проведення уроків української мови в середній школі                            | 72  |
| <b>Мар'яна ДОВБУШ, Ганна ШВЕД</b> Розвиток критичного мислення та формування моральних якостей особистості на уроках української мови          | 76  |
| <b>Наталія КОЦЮБА</b> Лексичні засоби вираження емотивного значення у художньому творі (на основі роману «Місяцівна» Дари Корній)              | 80  |
| <b>Христина БАЛА, Надія КАТЕРИНЮК</b> Інтерактивні методи викладання читання в початковій школі                                                | 84  |
| <b>Юлія СТЕЦЮК, Руслана ГАЛИЦЬКА</b> Використання інтерактивних методів у викладанні професійно орієнтованої української мови                  | 88  |
| <p style="text-align: center;"><b>Розділ III</b><br/> <b>ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОЇ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ</b><br/> <b>ОСОБИСТОСТІ</b></p>            |     |
| <b>Альона РУРЕНКО, Надія СКРИПНИК</b> Теоретичні аспекти та специфіка вивчення власних назв                                                    | 93  |
| <b>Анастасія ТКАЧУК, Надія СКРИПНИК</b> Семантичне вираження символів-зоонімів в українському фольклорі                                        | 99  |
| <b>Ангеліна РУДИЧ, Надія СКРИПНИК</b> Орнітологічні слова-символи в українській усній народній творчості                                       | 105 |
| <b>Дарія КРАВЧУК, Надія СКРИПНИК</b> Історичні аспекти становлення поняття звертання                                                           | 109 |
| <b>Ірина РОСЛА, Надія СКРИПНИК</b> Національні та міжнаціональні символи українського простору                                                 | 115 |
| <b>Марія КОГУТ, Надія СКРИПНИК</b> Флористичний компонент у структурі фразеологізмів в українській мові                                        | 121 |
| <p style="text-align: center;"><b>Розділ IV</b><br/> <b>РОЗВИТОК МОВЛЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ</b></p>                                            |     |
| <b>Анастасія ГРУБСЬКА, Тетяна ОМЕЛЯНЧИК</b> Робота вчителя над розвитком мовлення здобувачів початкової освіти на уроках української мови      | 127 |
| <b>Анжела ІЛЬЧЕНКО, Олена ПОХИЛЮК</b> Інтерпретація образів дітей у Дікенса та Бойна                                                           | 131 |
| <b>Богдана ХАРКО, Тетяна ПАСТУЩАК</b> Інноваційні технології як засіб розвитку зв'язного мовлення молодших школярів на уроках української мови | 135 |

|                                                                                                                                                       |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Інна ВІТЮК, Тетяна ОМЕЛЯНЧИК</b> Робота над синонімами як засіб розвитку емоційно-образного мовлення                                               | 139 |
| <p style="text-align: center;"><b>Розділ V</b><br/> <b>СУЧАСНИЙ ПОГЛЯД НА ОПРАЦЮВАННЯ РІЗНОЖАНРОВИХ ХУДОЖНІХ ТВОРІВ У НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ</b></p> |     |
| <b>Анастасія ПОХИЛЮК, Олена ПОХИЛЮК</b> Багаторівнева організація роману Марії Матіос «Солодка Даруся»                                                | 145 |
| <b>Вікторія ГЛУХЕНЬКА, Тетяна ЯКОВЕНКО</b> Концепція постмодернізму у прозі Юрія Андруховича                                                          | 150 |
| <b>Діана ЛУКОВА, Тетяна ЯКОВЕНКО</b> Творчість Василя Шкляра як об'єкт уваги літературної критики                                                     | 153 |
| <b>Олена ПОХИЛЮК</b> Проблематика роману Йоанни Ягелло «Тільки коли йде дощ»                                                                          | 156 |
| <b>Ольга БАБИН, Вікторія ТКАЧЕНКО</b> Феміністична проза Ольги Кобилянської у контексті сучасного прочитання: нові методи аналізу текстів             | 161 |
| <b>Ольга СМАЛЬ, Людмила ДИЧИК</b> Сучасний погляд на опрацювання різножанрових художніх творів у НУШ                                                  | 165 |
| <b>Тетяна КОСТЮК, Тетяна ЯКОВЕНКО</b> Український фемінізм у творчій діяльності О. Забужко                                                            | 169 |
| <p style="text-align: center;"><b>Розділ VI</b><br/> <b>АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ</b></p>          |     |
| <b>Анастасія ДЕРЖАВЕЦЬ, Аліна КУШНІР</b> Basic differences between old English and modern English                                                     | 174 |
| <b>Вікторія КЛАНЦАТА, Ірина ГОЛОВСЬКА</b> Використання аудіовізуальних матеріалів у навчанні вимови на початковому етапі                              | 177 |
| <b>Віталіна БОКОВЕЦЬ, Лариса МОВЧАН</b> Key methods for translating English slang and their analysis                                                  | 180 |
| <b>Ірина ВОЛИНЕЦЬ, Лариса МОВЧАН</b> Peculiarities of youth slang in modern English                                                                   | 185 |
| <b>Каріна СОРОЧАН, Олеся МИХАЛЬЧУК</b> Розмовні клуби як дієвий інструмент розвитку іншомовної комунікативної компетентності у позаурочний час        | 187 |
| <b>Лариса МОВЧАН, Олеся ДРЕЙЧУК</b> З досвіду білінгвального навчання в школах Австрії                                                                | 191 |

|                                                                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Лілія БЕСПЕТЧУК, Аліна КУШНІР</b> Фонетична корекція мовлення учнів у процесі вивчення англійської мови                                 | 195 |
| <b>Олександра ПУГАЧЕНКО, Вікторія КИЛИВНИК</b> The adjective and its semantic characteristics substantivized adjectives                    | 198 |
| <b>Тетяна КАРПЕНКО, Ірина ГОЛОВСЬКА</b> Роль пісень у формуванні мовної компетентності: психологічні та педагогічні аспекти                | 203 |
| <b>Розділ VII</b><br><b>ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ В РІЗНИХ СФЕРАХ СУСПІЛЬСТВА</b>                                   |     |
| <b>Іванна СТРИКОВСЬКА, Людмила СВИРІПА</b> Вплив та розвиток української мови і літератури в різних сферах суспільства в умовах сьогодення | 210 |
| <b>Катерина СТЕЧЕНКО, Тетяна СУКАЛЕНКО</b> Порухення мовних норм у діловому спілкуванні                                                    | 214 |
| <b>Ліана РУДИКА, Тетяна СУКАЛЕНКО</b> Особливості вживання термінології у сфері правоохоронної діяльності                                  | 217 |
| <b>Юлія БОБИК, Тетяна СУКАЛЕНКО</b> Культура спілкування майбутніх юристів                                                                 | 220 |

2. Вашуленко М. Методика навчання української мови в початковій школі: навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Київ : Літера ЛТД. 2010. 364 с.
3. Мельник Ю. Формування алгоритмічної культури школярів у процесі мовленнєвої діяльності. *Початкова школа*. 2004. № 1. С. 25-27.
4. Методичні рекомендації щодо викладання у початковій школі у 2016/2017 навчальному році. Київ : Літера ЛТД. 2016.
5. Наумчук М. Дидактичний матеріал з української мови. 4 (3) кл. Тернопіль. 2006. 80 с.
6. Пелешок Е. Особливості аналізу художнього твору на уроках читання. *Початкова школа*. 2002. № 5. С. 10-12.

**Анжела ІЛЬЧЕНКО**, здобувачка Комунального закладу вищої освіти  
«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»

**Науковий керівник:** кандидат філологічних наук, старший викладач  
кафедри української філології Комунального закладу вищої освіти  
«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж» **Олена ПОХИЛЮК**

## ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ОБРАЗІВ ДІТЕЙ У ДІКЕНСА ТА БОЙНА

**Анотація.** У статті досліджується та порівнюється тема дитинства у творчості таких письменників, як Чарльз Дікенс та Джон Бойн. Аналізуються образи дітей, які опинилися в складних соціальних та політичних умовах. Показується, як обидва письменники використовують дитинство для відображення моральних і соціальних проблем. Дікенс акцентує увагу на соціальній несправедливості та сирітстві. Бойн же розглядає тему дитинства в контексті Голокосту. Особлива увага приділяється порівняльному аналізу образів Олівера Твіста та Шмуля, які символізують різні аспекти дитячої беззахисності та боротьби за виживання.

**Ключові слова:** порівняльна характеристика, соціальна несправедливість, дитинство, Голокост, моральні пошуки, дружба, гуманізм.

**Постановка проблеми.** У сучасному літературознавстві важливим є вивчення рецепції класичної літературної традиції в творчості сучасних авторів. Заслуговує на увагу аналіз того, як сучасні письменники, зокрема Джон Бойн, інтерпретують і трансформують класичні мотиви та образи, створюючи нові наративи, що відображають актуальні соціальні проблеми. Постає питання, яким чином Джон Бойн, відомий своїми романами, що порушують складні соціальні та моральні питання, використовує та переосмислює літературну

спадщину Чарльза Дікенса, особливо в контексті зображення дитинства та його трагедій.

**Стан дослідження проблеми.** Дослідження творчості Джона Бойна та його зв'язків з класичною літературою, зокрема з творчістю Чарльза Дікенса, вже проводилися. Наприклад, Т. Артамонова у своїх працях аналізує, як Бойн розвиває дікенсівські традиції у своїх «романах для дорослих», переосмислюючи класичні мотиви, такі як сирітство, містичний вимір та боротьба добра зі злом. Проте, незважаючи на наявні дослідження, питання потребує подальшого вивчення.

**Мета дослідження** полягає в тому, щоб виявити та проаналізувати особливості рецепції творчості Чарльза Дікенса у романах Джона Бойна, зокрема в контексті зображення дитинства, соціальних і моральних проблем тощо.

**Виклад основного матеріалу.** Джон Бойн – найуспішніший ірландський письменник, автор популярних романів, які читають в усьому світі, його книги перекладено понад 50 мовами. Він – світова знаменитість. Однак сам Джон ставиться до своїх видатних досягнень спокійно та навіть з гумором і стверджує, що все його успішне життя відбулося лише завдяки цілеспрямованості і працьовитості.

Юний Джон був домашньою, тихою, сором'язливою і добре вихованою дитиною. У непередбачуваних ситуаціях він часто панікував і навіть міг розплакатися. Однак хлопець мав свою суперсилу – він, скільки себе пам'ятав, відчував непереможний потяг до читання і, скільки себе пам'ятав, був упевнений, що стане письменником. Джона заворожували книжки на полицях магазинів і бібліотек, йому хотілося взяти їх до рук і зразу «тут і зараз» почати читати, щоб поринути в художній світ твору і пережити пригоди героїв. Він відчував справжню радість, навіть коли просто тримав книжку в руках.

Батьки швидко помітили бажання сина і всіляко йому сприяли: записали хлопця до бібліотеки, купували багато книжок і навіть виписували поштою літературні журнали, у яких друкували відомі класичні твори (наприклад, англійського письменника Чарльза Дікенса) [3, с. 103].

Творчість Чарльза Дікенса і Джона Бойна характеризується глибоким зануренням у світ дитинства, розкриваючи його складні аспекти через призму соціальної несправедливості, сирітства та емоційної ізоляції. Дікенс як класик англійської літератури часто зображує дітей, які потрапляють у важкі обставини, підкреслюючи, як соціальні умови формують їхню долю. В його творах ми бачимо образи таких персонажів, як Олівер Твіст, який символізує беззахисність і надію, або Емілі, що втілює трагедію зради та невдачі. Дікенс

підкреслює невинність дітей, які страждають від жорстокості дорослих і суспільства, що не здатне забезпечити їм належний захист і підтримку.

Т. Артамонова вказує на те, що Джон Бойн вдало розвиває традиції класика англійської літератури у своїх «романах для дорослих». Він переосмислює класичні мотиви Чарльза Дікенса, зокрема такі, як сирітство, містичний вимір, роздуми над християнськими цінностями, а також перемога добра над злом і несправедливістю. Бойн порушує ключові питання, пов'язані з письменницькою діяльністю, призначенням мистецтва та роллю автора в суспільстві, а також розглядає різноманітні засоби й методи досягнення життєвого успіху. Досліджуючи психологічні аспекти своїх персонажів, ірландський письменник дотримується дікенівської традиції глибокого психоаналізу, акцентуючи не лише на характерах своїх героїв, а й на складних нюансах, які пов'язують першу любов з одержимістю, конкуренцію з ревнощами, амбіції з фанатизмом, зберігаючи при цьому іронічний тон та гумор [1, с. 35].

Джон Бойн, своєю чергою, також звертається до теми дитинства, але в контексті більш сучасних і глобальних проблем, таких як Голокост. У романі «Хлопчик у смугастій піжамі» автор змальовує світ концентраційного табору очима дев'ятирічного Бруно, чия наївність і невинність підкреслюють жахи, з якими він стикається. Бойн, на відміну від Дікенса, показує, як діти, попри свою безпосередність, можуть бути втягнуті в конфлікти та трагедії, які виходять за межі їхнього розуміння. Ставлення до традиційного образу дитини як символу надії викликане тим, що Бойн підкреслює, що навіть найчистіші душі не здатні уникнути суворих реалій життя.

У обох авторів дитина виступає як об'єкт спостереження, зокрема в контексті соціальних і політичних умов, які визначають її життя. Бойн, продовжуючи дікенівську традицію, досліджує не лише зовнішні, а й внутрішні переживання дітей, підкреслюючи їхню психоемоційність. Наприклад, Бруно, намагаючись зрозуміти свою ситуацію, ставить під сумнів усталені уявлення про світ навколо нього. Це порушує важливі питання про роль дітей у суспільстві, їх здатність до сприйняття дійсності й наслідків дорослих рішень.

Крім того, Бойн, як і Дікенс, використовує специфічні деталі, щоб створити глибокі портрети своїх персонажів. У «Хлопчику у смугастій піжамі» деталі, такі як смугаста піжама та огорожа, стають символами не лише ідентичності, а й меж, які діти намагаються подолати. Бойн малює дітей не лише як жертв, а і як активних учасників, які, хоча й у своєму безсиллі, намагаються знайти сенс у хаосі дорослого світу.

Загалом Дікенс через своїх персонажів акцентує на важливості доброти та милосердя, в той час, як Бойн через дружбу Бруно та Шмуля показує, як

невинність може кидати виклик ненависті та ворожнечі. Образи дітей у їхніх творах стають важливими символами моральних пошуків, спонукаючи читачів переосмислити свої погляди на суспільство та його цінності.

Також варто зазначити, що Образ Шмуля з роману Джона Бойна «Хлопчик у смугастій піжамі» та Олівера Твіста з однойменного твору Чарльза Дікенса є глибокими та зворушливими, однак вони реалізовані в різних контекстах і несуть різні смисли. Обидва персонажі відображають трагедію дитинства, але їхнє середовище й виклики, з якими вони стикаються, суттєво відрізняються.

Шмульт, дев'ятирічний хлопчик, є жертвою Голокосту, ув'язненим у концентраційному таборі. Його образ пронизаний наївністю й невинністю, яка контрастує з жорстокістю світу, що його оточує. У романі Бойна Шмульт стає символом жертви, яка, попри свої обставини, зберігає людяність і гідність. Його дружба з Бруно, головним героєм, демонструє чистоту дитячих стосунків, які не знають меж і соціальних бар'єрів. Шмульт, який постійно намагається зрозуміти, чому він потрапив у табір і чому навколо так багато ненависті, ставить важливі питання про справедливість і доброту. Через його персонажа Бойн показує, як дитина може бути сприймана як невинна жертва, що стає мішенню для жорстоких соціальних і політичних ігор дорослих.

Олівер Твіст, зі свого боку, є символом сирітства й соціальної нерівності в епоху Вікторіанської Англії. Його образ уособлює боротьбу за виживання у світі, де панують злидні, жорстокість і безвідповідальність дорослих. Олівер також володіє невинністю, однак він часто піддається випробуванням і жорстоким обставинам, зокрема, коли стає жертвою експлуатації в сирітських притулках та на вулицях Лондона. У його історії підкреслюється безпорадність дитини перед обличчям соціальної несправедливості. Олівер, попри всі випробування, зберігає доброту та щирість, що стає його найсильнішою зброєю в боротьбі за своє місце у світі. Його прагнення до родини та щастя викриває суспільство, яке часто ігнорує потреби найуразливіших [2].

Обидва персонажі, Шмульт і Олівер, втілюють образи дітей, які виявляються в жорстоких умовах дорослого світу. Однак якщо Шмульт більше символізує безпосередню жертву системи й насильства, то Олівер – це боротьба за виживання в складних соціальних умовах. Обидва образи служать потужними метафорами для відображення гуманістичних цінностей, які підкреслюють необхідність співчуття, милосердя й захисту прав дітей.

Крім того, відмінність у контексті їхніх історій створює різний емоційний вплив. У «Хлопчику у смугастій піжамі» трагедія Шмуля, яка розгортається на фоні Голокосту, викликає глибокі роздуми про війну й ненависть. Натомість у

«Олівері Твісті» тема соціальної нерівності й експлуатації дітей на вулицях Лондона створює живий портрет соціальних проблем того часу.

**Висновки.** Отже, образи дітей у творах Дікенса та Бойна виконують важливу роль у розкритті соціальних тем, які залишаються актуальними. Обидва автори, використовуючи власні стилі та підходи, створюють персонажів, які показують, як важливі життєві уроки можуть бути навчанням для дорослих, спонукаючи їх до гуманізму, співчуття та відповідальності за свої дії у світі, де діти залишаються найбільш вразливими.

#### **Список використаних джерел**

1. Артамонова Т. Г. Розвиток традицій Чарльза Дікенса у романах Джона Бойна. *Філологія, іноземні мови, журналістика : актуальні дослідження*. 2020. №4 (7). С. 34-40.
2. Дікенс Ч. Олівер Твіст: пер. з англ. В. Черняхівської. Київ : ДВУ, 1929. 592 с.
3. Міляновська Н. Р., Міляновський Е. С. Зарубіжна література : підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти. Тернопіль : Астон, 2024. С.103.

**Богдана ХАРКО**, здобувачка Комунального закладу Львівської обласної ради «Бродівський фаховий педагогічний коледж імені Маркіяна Шашкевича»

**Науковий керівник:** кандидат філологічних викладач циклової комісії філологічних дисциплін Комунального закладу Львівської обласної ради «Бродівський фаховий педагогічний коледж імені Маркіяна Шашкевича» **Тетяна ПАСТУЩАК**

### **ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ**

**Анотація.** У статті розглянуто використання інноваційних інтерактивних технологій у процесі навчання української мови в початковій школі як ефективного засобу розвитку зв'язного мовлення, критичного мислення та комунікативних навичок учнів. Зазначено, що активна участь, співпраця та діалог між учителем і учнями є основою сучасного навчального процесу, а такі методи, як: «Мозковий штурм», «Гронування», «Мікрофон», «Карусель», «Акваріум», «Займи позицію – зміни позицію», сприяють глибшому засвоєнню матеріалу та формуванню вміння висловлювати власну позицію.

**Ключові слова:** початкова школа, інтерактивні технології, українська