

МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE

ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА РОЗВИТОК НАУКИ,
ОСВІТИ ТА СУСПІЛЬСТВА: МІЖГАЛУЗЕВІ ПЕРСПЕКТИВИ

IMPACT OF GLOBALIZATION ON THE DEVELOPMENT OF SCIENCE,
EDUCATION AND SOCIETY: INTERDISCIPLINARY PERSPECTIVES

Збірник тез доповідей
Book of abstracts



4 жовтня 2025 р.
October 4 2025

м. Ізмаїл, Україна
Izmail, Ukraine





МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE

ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА РОЗВИТОК
НАУКИ, ОСВІТИ ТА СУСПІЛЬСТВА:
МІЖГАЛУЗЕВІ ПЕРСПЕКТИВИ

IMPACT OF GLOBALIZATION ON THE DEVELOPMENT
OF SCIENCE, EDUCATION AND SOCIETY:
INTERDISCIPLINARY PERSPECTIVES

Збірник тез доповідей
Book of abstracts

4 жовтня 2025 р.
October 4 2025

м. Ізмаїл, Україна
Izmail, Ukraine



УДК 37:082.2(06)

Вплив глобалізації на розвиток науки, освіти та суспільства: міжгалузеві перспективи: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Ізмаїл, 4 жовтня 2025 р.). Ізмаїл: ЦФЕНД, 2025. 79 с.

У збірнику тез доповідей представлено матеріали учасників Міжнародної науково-практичної конференції “Вплив глобалізації на розвиток науки, освіти та суспільства: міжгалузеві перспективи” з:

Буковинський державний медичний університет

Вінницький національний аграрний університет

ДВНЗ “Ужгородський національний університет”

Донецький державний університет внутрішніх справ

Донецький національний університет імені Василя Стуса

Закарпатський угорський університет імені Ференца Ракоці II

Інститут філософії імені Г. С. Сковороди НАН України

Київський національний університет будівництва і архітектури

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Комунальний заклад вищої освіти “Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж”

Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського”

Національний університет “Львівська політехніка”

Національний університет біоресурсів і природокористування України

Національний університет водного господарства та природокористування

Ніредьгазький університет

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Поліський національний університет

Рівненський державний гуманітарний університет

Сумський державний університет

Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Тлумацька дитяча музична школа

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Центральноукраїнський державний університет імені В. Винниченка

Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького

У збірнику тез доповідей висвітлюються результати наукових досліджень з актуальних питань науки, освіти та суспільства.

Тематика конференції охоплює актуальні проблеми: педагогічних наук; освіти (дошкільної, початкової освіти, середньої, професійної та спеціальної освіти); філологічних наук; економіки та управління; менеджменту, маркетингу, підприємництва та торгівлі; психологічних наук; медичних та фармацевтичних наук; ветеринарної медицини; архітектури та будівництва; інформаційних технологій та кібернетики; історії та археології; релігієзнавства та богослов'я; фізико-математичних наук; соціальної роботи та соціального забезпечення.

Видання розраховане на науковців, викладачів, працівників органів державного управління, студентів вищих навчальних закладів, аспірантів, докторантів, працівників державного сектору економіки та суб'єктів підприємницької діяльності.

ЗМІСТ CONTENTS

СЕКЦІЯ 1. ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ SECTION 1. PEDAGOGICAL SCIENCES	7
Євдокимова А. В. ГЛОБАЛІЗАЦІЯ І ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS У СТУДЕНТІВ: ВИКЛИКИ ДЛЯ ПЕДАГОГІКИ ХХІ СТОЛІТТЯ	7
Зінченко В. М. ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ: МІЖГАЛУЗЕВІ ПІДХОДИ ТА ПРАКТИЧНІ ІМПЛІКАЦІЇ ДЛЯ ЗВО	10
Кайдалова Л. Г., Бакуменко П. В. ІГРОВІ МЕТОДИ ЯК ЗАСІБ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ В МОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	12
Козубовський Р. В. ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ДІТЕЙ-СИРИТ І ДІТЕЙ, ПОЗБАВЛЕНИХ БАТЬКІВСЬКОГО ПІКЛУВАННЯ.....	15
Кривцов В. В., Ковальчук Н. С., Кривцов В. В. УНІФІКАЦІЯ МЕТОДИКИ ІЗ ВИЗНАЧЕННЯ ОПТИМАЛЬНОЇ КІЛЬКОСТІ ЗОБРАЖЕНЬ ПРЕДМЕТА	17
СЕКЦІЯ 2. ОСВІТА (ДОШКІЛЬНА, ПОЧАТКОВА ОСВІТА, СЕРЕДНЯ, ПРОФЕСІЙНА ТА СПЕЦІАЛЬНА ОСВІТА) SECTION 2. EDUCATION (PRESCHOOL, PRIMARY, SECONDARY, VOCATIONAL AND SPECIAL EDUCATION)	21
Aleksakhina T. O. ADAPTIVE ORGANIZATION OF FOREIGN LANGUAGE TRAINING OF MASTERS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN THE CONDITIONS OF FORCE MAJEURE	21
Дем'янчик Б. О. ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ ПІДВИЩЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ МОТИВАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ У КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ НУШ	23
Томилович М. П., Совик Т. О. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ ДИТИНИ РАНЬОГО ВІКУ В УМОВАХ СІМ'Ї	26
СЕКЦІЯ 3. ФІЛОЛОГІЧНІ НАУКИ SECTION 3. PHILOLOGICAL SCIENCES	28
Кондратюк М. В. МОДЕЛЬ ХОФСТЕДЕ У ВИКЛАДАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ	28

Кравець С. В., Шамрай Т. В. ЛІНГВІСТИЧНІ ТА КУЛЬТУРНІ АСПЕКТИ ПЕРЕКЛАДУ ПІСЕННОЇ ЛІРИКИ	31
Кравець С. В., Сервло Г. А. ЛІНГВОКУЛЬТУРОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ ХУДОЖНЬОЇ ЛІТЕРАТУРИ НА ПРИКЛАДІ РОМАНУ РЕБЕККИ КВАН “МАКОВА ВІЙНА”	33
Певсе А. А. КОМПЕТЕНТІСНЕ ОЦІНЮВАННЯ В СУЧАСНІЙ ОСВІТІ: НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	36
Похилюк О. М. СУБ’ЄКТИВЕМИ ЯК ОБ’ЄКТ СУЧАСНОГО ЛІНГВІСТИЧНОГО АНАЛІЗУ	38
СЕКЦІЯ 4. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ SECTION 4. ECONOMICS AND MANAGEMENT	40
Білоніжка В. П. ВПЛИВ ХАОТИЧНОСТІ НА ЗДІЙСНЕННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВОМ	40
Ханик А. Я. ЦИФРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ Й КАДРИ В РОБОТІ ПРИВАТНОГО ЗАКЛАДУ ОХОРОНИ ЗДОРОВ’Я	42
СЕКЦІЯ 5. МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ, ПІДПРИЄМНИЦТВО ТА ТОРГІВЛЯ SECTION 5. MANAGEMENT, MARKETING, ENTREPRENEURSHIP AND TRADE	44
Москаль І. І. СТРЕС-МЕНЕДЖМЕНТ ЯК КЛЮЧОВИЙ АСПЕКТ ВНУТРІШНЬОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	44
Ханик В. А. ПОТРЕБА В ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ ЯК ЗАПОРУКА ВИСОКОГО РІВНЯ ІННОВАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ СЕРЕД ПІДПРИЄМСТВ СФЕРИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ’Я	46
СЕКЦІЯ 6. ПСИХОЛОГІЧНІ НАУКИ SECTION 6. PSYCHOLOGICAL SCIENCES	48
Шмідзен І. Ю. ВЗАЄМОЗВ’ЯЗОК КОГНІТИВНОЇ ГНУЧКОСТІ ТА СТІЙКОСТІ ОСОБИСТОСТІ ДО СТРЕСУ	48
СЕКЦІЯ 7. МЕДИЧНІ ТА ФАРМАЦЕВТИЧНІ НАУКИ SECTION 7. MEDICAL AND PHARMACEUTICAL SCIENCES	51
Бодяка В. Ю., Чупровська Ю. Я. ПРОГНОЗ МЕТАСТАЗНОГО ПОШИРЕННЯ РАКУ МОЛОЧНОЇ ЗАЛОЗИ	51

СЕКЦІЯ 8. ВЕТЕРИНАРНА МЕДИЦИНА SECTION 8. VETERINARY MEDICINE	54
Сокульський І. М., Радзиховський М. Л. МЕХАНІЧНІ ПОШКОДЖЕННЯ У ТВАРИН ЯК ОБ’ЄКТ СУДОВО-ВЕТЕРИНАРНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	54
СЕКЦІЯ 9. АРХІТЕКТУРА ТА БУДІВНИЦТВО SECTION 9. ARCHITECTURE AND CONSTRUCTION	58
Lepska L. A. SUSTAINABLE DECISION MAKING IN THE SHEARSTRENGTHENING OF CONCRETE BEAMS	58
СЕКЦІЯ 10. ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА КІБЕРНЕТИКА SECTION 10. INFORMATION TECHNOLOGY AND CYBERNETICS	61
Завулічна І. І. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ДО ДОБРОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА ДОПОМОГОЮ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ	61
СЕКЦІЯ 11. ІСТОРІЯ ТА АРХЕОЛОГІЯ SECTION 11. HISTORY AND ARCHEOLOGY	65
Трояк Я. О. ГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО ЦЕНТРУ “КООПТАХ” В УМОВАХ НЕПУ	65
СЕКЦІЯ 12. РЕЛІГІЄЗНАВСТВО ТА БОГОСЛОВ'Я SECTION 12. RELIGIOUS STUDIES AND THEOLOGY	69
Павленко П. Ю. ЄВАНГЕЛЬСЬКИЙ ПАЦИФІЗМ У ФОКУСІ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ (ШТРИХИ ДО “ТЕОЛОГІЇ ПІСЛЯ БУЧІ”)	69
СЕКЦІЯ 13. ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНІ НАУКИ SECTION 13. PHYSICAL AND MATHEMATICAL SCIENCES	72
Borysenko O., Borysenko O. STOCHASTIC SIR MODEL WITH LÉVY JUMPS	72
СЕКЦІЯ 14. СОЦІАЛЬНА РОБОТА ТА СОЦІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ SECTION 14. SOCIAL WORK AND SOCIAL SECURITY	77
Анциферова Л. В., Хлівнюк Т. П. ПІДЛІТКОВИЙ ВІК ЯК КРИТИЧНИЙ ЕТАП РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ: РИЗИКИ БУЛІНГУ	77

УДК: 81'42:81'373.612

Похилюк О. М.

к. філол. н., старший викладач кафедри української філології,
Комунальний заклад вищої освіти
“Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж”

СУБ'ЄКТИВЕМИ ЯК ОБ'ЄКТ СУЧАСНОГО ЛІНГВІСТИЧНОГО АНАЛІЗУ

Проблема суб'єктивності в мові має давню традицію, адже ще В. фон Гумбольдт визначав мову як “засіб перетворення суб'єктивного в об'єктивне” [5, с. 205]. Від цього моменту у філології поступово склалося уявлення про необхідність вивчення мовних маркерів, які відбивають індивідуальне ставлення мовця до висловлюваного. Саме в цьому контексті постало поняття *суб'єктивем* – одиниць, що реалізують у дискурсі різні рівні суб'єктивності.

Перші концептуальні засади категорії суб'єктивності належать М. Бреалу, котрий наголошував на “існуванні суб'єктивного елемента, що є найдавнішим у мові” [4]. Ш. Баллі, розробляючи теорію модусу, розглядав суб'єктивність як “вираз афективної думки”, підкреслюючи, що “одні мовні елементи суб'єктивніші за інші” [1, с. 75]. Найґрунтовніше ж це явище проаналізував Е. Бенвеніст у розділі “Суб'єктивність у мовленні” [3; 4], стверджуючи, що “суб'єктивність – це здатність мовця представляти себе як суб'єкта” [3, с. 183].

Подальший розвиток концепції здійснила С. Кербрат-Орекьйоні, яка визначила суб'єктивність як градуальне явище: “вісь протиставлення об'єктивний – суб'єктивний не дихотомічна, а градуальна” [6, с. 81]. Вона підкреслила, що будь-яка мовна одиниця може набувати суб'єктивного змісту залежно від комунікативної ситуації. Саме тому до маркерів суб'єктивності (*суб'єктивем*) дослідниця віднесла дейктики, модальні слова, аксіологічні прикметники, емоційно-експресивну лексику.

Сучасні українські мовознавці розглядають суб'єктивними як “лексичні, граматичні та інтонаційні засоби, що передають оцінне чи емоційне ставлення мовця до змісту висловлення” [9, с. 8–9]. Зокрема, у лінгвістиці останнього десятиліття сформувалося кілька напрямів аналізу: модальні суб'єктивими [11], аксіологічні маркери [12], емоційно-експресивні засоби [10].

У межах дискурсивного підходу суб'єктивими визначаються як “індикатори присутності мовця в тексті, які виражають його інтенції, емоції та ціннісні орієнтації” [7, с. 54]. При цьому вони не обмежуються лише лексичним рівнем, а охоплюють синтаксичні конструкції, порядок слів, інтонаційні моделі.

Важливим є розмежування двох рівнів суб'єктивності: статичний рівень – експліцитна чи імпліцитна присутність мовця через дейктики (“я”, “тут”, “тепер”); оцінний рівень – реалізація аксіологічних та афективних значень, що формують особистісне ставлення до змісту висловлення [6, с. 23].

Таким чином, суб'єктивими постають не як окремий клас слів, а як функціонально-семантична категорія, що охоплює різні мовні рівні. Вони

маркують мовленнєву суб’єктивність, яка, за влучним зауваженням В. Круковського, “систематично присутня навіть у нейтральних за визначенням дискурсах” [9, с. 7].

Загалом можна погодитися з думкою, що “вираження суб’єктивності в тексті не залежить від істинності чи хибності висловлення, а визначається ступенем імплікації мовця” [6, с. 79]. Тобто суб’єктивема є маркером цієї імплікації, інструментом, який “вводить” автора в текст.

Список літератури

1. Bally Ch. *Linguistique générale et linguistique française*. 2e éd. entièrement refondue. Berne : A. Francke, 1944. 416 p.
2. Benveniste É. *Problèmes de linguistique générale*. Paris : Gallimard, 1966. T. I. 416 p.
3. Benveniste É. *Problèmes de linguistique générale*. Paris : Gallimard, 1974. T. II. 447 p.
4. Bréal M. *Essai de sémantique: science des significations*. Paris : Hachette, 1987. 349 p.
5. Humboldt, W. von. *On language : the diversity of human language-construction and its influence on the mental development of the human species ; transl. Peter Heath*. Cambridge : Cambridge University Press, 1999. 344 s.
6. Kerbrat-Orecchioni C. *L'énonciation de la subjectivité dans le langage*. Paris : Armand Colin, 1980. 290 p.
7. Змієвська Н. А. Суб’єктивність у сучасних дискурсах: теоретичні підходи та маркери. *Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО КНЛУ. Серія “Філологія. Педагогіка. Психологія”*, 2021. Вип. 37, С. 52–58.
8. Круковський В. І., Круківська О. В., Турчанінова В. Є. Концепти суб’єктивності / об’єктивності, модалізація / модальність та засоби їх вираження в мові та мовленні: питання теорії (на матеріалі французької мови) *Науковий вісник кафедри Юнеско КНЛУ. Серія “Філологія. Педагогіка. Психологія”*. 2017. Вип. 35. С. 166-187.
9. Круковський В. І., Круківська О. В., Турчанінова В. Є. Суб’єктивно-прагматичний вимір законодавчого стилю: аксіологія, афект, емоція, оцінка, опінія, експресивність, емотивність (на матеріалі французької мови). *Науковий вісник кафедри Юнеско КНЛУ. Серія “Філологія. Педагогіка. Психологія”*. 2019. Вип. 37. С. 7-33.
10. Мілова М. М. Емоційно-експресивні засоби як маркери суб’єктивності в українському мовленні. *Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО КНЛУ. Серія “Філологія. Педагогіка. Психологія”*. 2022. Вип. 41. С. 101–107.
11. Ткачук М. О. Модальні суб’єктивема в українському поетичному дискурсі: семантика та функції. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Серія: Філологічні науки*. 2021. № 2. С. 112–118.
12. Черненко Г. А. Аксіологічні маркери суб’єктивності у сучасному українському дискурсі. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Філологія*. 2020. Вип. 43. С. 75–79.